

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANIA AREA RISORSE UMANE	
Anno 2022	Titolo VII Classe 1
N° 128716	21 MAR. 2022

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 05/E3 Biochimica clinica e biologia molecolare clinica - settore scientifico-disciplinare BIO/12 presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco e della Salute dell'Università degli Studi di Catania.

Verbale n. 1 (predeterminazione criteri)

Il giorno 21 marzo alle ore 9 si riunisce, per via telematica, la commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett., b) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco e della Salute dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 05/E3 Biochimica clinica e biologia molecolare clinica – SSD BIO/12, indetta con D.R. n. 283 del 1 Febbraio 2021, Prot. 11168

La Commissione nominata con Decreto rettorale 336 dell'8.2.2022 risulta composta da

Prof Giuseppe Banfi, membro designato, professore di I fascia SSD BIO/12 presso l'Università Vita e Salute San Raffaele di Milano

Prof. Gabriele Grassi, professore di I fascia SSD BIO/12 presso l'Università di Trieste

Prof.ssa Thelma Pertinhez, professore di I fascia SSD BIO/12 presso l'Università di Parma

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti in collegamento telematico, come da dichiarazioni allegate al presente verbale, la commissione preliminarmente procede alla nomina del presidente e del segretario, rispettivamente nelle persone del Prof. Giuseppe Banfi e del Prof. Gabriele Grassi.

I membri della Commissione dichiarano di non avere tra loro alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.

Preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, i suddetti commissari rendono, ai sensi del DPR. n. 445/2000, dichiarazione sostitutiva attestante "di non aver riportato condanne,



anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale". (Allegato 1 - dichiarazioni)

La Commissione dichiara che si atterrà a quanto previsto dal "Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010", emanato con D.R. n. 3516 del 25.11.2020, nonché dal bando della presente selezione pubblica. Preliminarmente, la Commissione prende atto che il numero dei candidati alla presente selezione, così come comunicato dall'ufficio competente, non supera le sei unità. Pertanto, secondo quanto stabilito dal citato Regolamento di Ateneo, nonché dal bando di selezione, tutti i candidati sono direttamente ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e delle pubblicazioni. La Commissione predetermina il punteggio massimo attribuibile a ciascuna categoria dei titoli, specificando in dettaglio i criteri utilizzati per il giudizio, con la considerazione che il massimo punteggio attribuibile, nel complesso, è di 50 punti. La Commissione deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

A seguito di tale discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, secondo i seguenti parametri:

Titoli: fino ad un massimo di punti 50/100;

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50/100.

Il/La candidato/a dovrà, altresì, superare una prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta dal bando di selezione. Detta prova avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La commissione attribuirà il punteggio utilizzando i seguenti parametri e criteri:

Titoli: fino ad un massimo, complessivo, di punti 50 attribuibili a:

a. titolo di dottore di ricerca o titolo equivalente (ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica), conseguito in Italia o all'estero, fino ad un massimo di punti 6, sulla base dei seguenti criteri: congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale, durata del dottorato, periodo trascorso all'estero; in particolare, la Commissione attribuirà:

6 punti per dottorato congruente al settore concorsuale stabilito nel bando o specializzazione medica congruente con il settore concorsuale stabilito nel bando, 2



punti per dottorato parzialmente congruente al settore concorsuale stabilito nel bando o specializzazione medica in area medica;

b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, fino ad un massimo di punti 6, sulla base dei seguenti criteri: durata e congruenza dell'attività didattica svolta con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale, tipologia di corso nel quale è stata svolta. La Commissione, constatata la congruenza dell'insegnamento e l'affidamento al candidato/a, attribuirà:

1 punto nel caso in cui l'insegnamento sia stato svolto all'estero,

0,5 punti per ogni corso di laurea affidato nel settore concorsuale in Italia, 0,25 punti per moduli in master o dottorato di ricerca;

0,1 punti per ogni altra attività di supporto alla didattica es. tutoraggio, incluso quello per tesi di laurea, opportunamente certificati;

c. attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino ad un massimo di punti 8 sulla base dei seguenti criteri: tipologia di attività di formazione, tipologia dell'attività di ricerca, durata, continuità, congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale, eventuale valutazione dell'attività svolta; in particolare, la Commissione attribuirà:

punti 3 per ricercatore universitario a tempo determinato di tipo a), inerente al settore concorsuale;

punti 2 per ogni anno, fino ad un massimo di 4 punti, per attività documentata di ricerca all'estero di almeno 1 anno inerente al settore concorsuale;

punti 1 , fino ad un massimo di punti 3, per ogni incarico di almeno 1 anno per attività di ricerca in qualità di assegnista, contrattista oppure borsista, oppure altre tipologie di attività ritenute equivalenti documentati da parte del/la candidato/a;

d. svolgimento di attività in campo clinico fino ad un massimo di punti 6, sulla base dei seguenti criteri: documentata attività in campo clinico con preferenza alle attività svolte nell'ambito dei settori di laboratorio clinico presso unità operative di ospedali ad alta specializzazione e/o centri di ricovero e cura a carattere scientifico congruenti con il settore concorsuale. La Commissione attribuirà 1 punto per ogni anno di attività clinica.

e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, fino ad un massimo di punti 5 sulla base dei seguenti criteri:

punti 1 per ogni direzione e/o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali/internazionali, punti 1 per ogni partecipazione a gruppi di ricerca internazionali, punti 0,5 per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali.

f. titolarità di brevetti, fino ad un massimo di punti 4 sulla base dei seguenti criteri: numero di brevetti, congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale, in particolare la Commissione constatata la congruenza del brevetto, attribuirà 1 punto per ogni brevetto nel quale il candidato documenterà la partecipazione;

g. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, fino ad un massimo di punti 5, sulla base dei seguenti criteri: congruenza del congresso con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale, rilevanza della sede, numero delle partecipazioni; in particolare la Commissione attribuirà:

1 punto per comunicazione orale svolta a congresso internazionale inerente il settore concorsuale

0,2 punti per comunicazione orale svolta a congresso nazionale inerente il settore concorsuale

0,1 punti per ogni lavoro presentato sotto forma diversa della comunicazione orale

h. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, ivi compreso l'eventuale possesso di abilitazione scientifica nazionale fino ad un massimo di punti 5, sulla base dei seguenti criteri: congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale; in particolare, la Commissione assegnerà:

3 punti in caso di possesso di ASN nel macrosettore concorsuale 05/E3 oggetto della presente selezione pubblica

0,1 punti per ogni premio/riconoscimento ritenuto congruente;

i. consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, fino ad un massimo di punti 5; in particolare, la Commissione attribuirà:

1 punto ogni 5 pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali recensite da Scopus o Wos e fino a un massimo di 4 punti se il candidato ha pubblicato 25 lavori con continuità temporale (almeno 1 all'anno) andando a ritroso. Il conteggio si interrompe in caso di discontinuità. La Commissione si avvarrà anche dell'Indice di Hirsch rilevata dalla piattaforma di Scopus per valutare la continuità temporale della produzione scientifica, in particolare l'Indice riferentesi agli ultimi 5 anni, (2017-2021).

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal/dalla candidato/a.

Pubblicazioni scientifiche: fino ad un massimo di punti 50.

Per quanto attiene alle pubblicazioni, la Commissione stabilisce i punteggi massimi attribuibili a ciascuna delle pubblicazioni prodotte dal/la candidato/a in allegato all'istanza di partecipazione alla selezione, tenendo altresì conto, laddove applicabili, degli indicatori bibliometrici riferibili alla singola pubblicazione.

Qualora a seguito dell'attribuzione del punteggio alle pubblicazioni uno/a dei candidati superasse il punteggio massimo di 50 punti previsto, il punteggio relativo al candidato che avrà conseguito il punteggio maggiore verrà ricondotto a 50.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni che rispettino quanto previsto all'art. 3, lettera d) e all'art. 6, nel paragrafo "valutazione della produzione scientifica" del bando di selezione, in particolare pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Verrà, inoltre, presa in considerazione la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti, ove tale tesi sia ricompresa nell'elenco delle 12 pubblicazioni presentate dal/la candidato/a ai fini della selezione. La Commissione utilizzerà per l'attribuzione dei punteggi a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati i seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale "profilo" e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale, dell'apporto individuale del/la candidato/a nel caso di partecipazione del/la medesimo/a a lavori in collaborazione.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

indice di Hirsch; "impact factor" totale delle pubblicazioni presentate.

In particolare, il punteggio verrà così attribuito:

a) articoli su riviste in formato cartaceo o digitale:

-nazionali fino ad un massimo di punti 2 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia ed

-internazionali, fino ad un massimo di punti 4,5 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia; in particolare, la Commissione attribuirà:

- per ciascun articolo scientifico pubblicato su rivista in formato cartaceo o digitale presente su SCOPUS e provvista di IF:

1) fino a 1 punto per originalità, innovatività, rigore metodologico, quest'ultima accertabile attraverso l'IF di ciascuna pubblicazione, così attribuiti:

1 punto per pubblicazione su rivista con IF > 4,

0,5 punti per pubblicazione su rivista con IF compreso fra 4 e 2,

0,1 punti per pubblicazione su rivista con IF <2,

2) fino a 1 punto per congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale "profilo" e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate così attribuiti:

1 punto se pienamente congruente con il settore stabilito nel bando, 0,5 punti se parzialmente congruente, 0 punti se non congruente

3) fino a 1 punto per rilevanza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare della collocazione editoriale secondo i quartili della banca dati WOS o Scopus così attribuiti:

1 punto: Q1; 0,5 punti: Q2; 0,3 punti: Q3; 0,1 punti: Q4

4) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione, così attribuiti:

1,5 punti se il/la candidato/a è autore in prima, ultima posizione o è autore corrispondente, 0,4 punti se il/la candidato/a è presente in ogni altra posizione

b) interventi a convegno con pubblicazione degli atti, fino ad un massimo di punti 0,1 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;

c) capitoli di libro, fino ad un massimo di punti 1 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;

d) tesi di dottorato: fino ad un massimo di punti 0,5 valutata per originalità, innovatività, rigore metodologico e congruenza con il settore stabilito nel bando.

La commissione stabilisce che la prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese, si svolgerà tramite lettura e traduzione di una pubblicazione scientifica. La prova orale sarà giudicata superata o non superata sulla base dei seguenti criteri:

a) ampiezza del vocabolario

b) ricchezza sintattica

c) qualità della pronuncia

d) scorrevolezza

La commissione, sulla base dei punteggi attribuiti, a seguito della discussione, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione stessa, individuerà il/la candidato/a migliore, che dovrà avere conseguito una valutazione complessiva di almeno settanta (70) punti.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

La commissione si riconvoca alle ore 15.30 del giorno 25.3.2022 per prendere visione dell'elenco dei candidati e per stabilire la data in cui si terranno la discussione dei titoli e della produzione scientifica e la prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

La seduta è tolta alle ore 9.45 del giorno 21.3.2022.

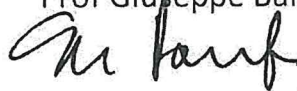
Il presente verbale, sottoscritto dal Prof. Giuseppe Banfi, presidente della commissione, viene inviato ai restanti componenti, affinché provvedano a rilasciare la dichiarazione di adesione.

Il verbale, integrato dalle dichiarazioni rese in adempimento dell'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012 (allegato 1), nonché dalle dichiarazioni di adesione rese dai singoli componenti, verrà trasmesso, a cura del Prof. Giuseppe Banfi, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

Milano, 21 marzo 2022

Il Presidente della Commissione

Prof Giuseppe Banfi



Allegato criteri al verbale n. 1 Grassi

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di ...un. contrato... di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale ...05E3 - settore scientifico-disciplinareBIO12. presso il dipartimento di Scienze del Farmaco e della Salute dell'Università degli studi di Catania.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. ...Gabriele Grassi, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contrato di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Scienze del Farmaco e della Salute dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale05E3..... - settore scientifico-disciplinare ...BIO12.-, bandito con D.R. n. 283 del ...1 Febbraio 2021, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data . 21-3-22. dalle ore ...9.00.alle ore ...9.45. In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua ...inglese..

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. ... Giuseppe Banfi., presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Luogo ...Trieste., data ...21-3-2022...

FIRMA



Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 05/E3 - settore scientifico-disciplinare BIO/12 presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco e della Salute dell'Università degli studi di Catania.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Thelma Pertinhez, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco e della Salute dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 05/E3 - settore scientifico-disciplinare BIO/12, Biochimica Clinica e Biologia Molecolare Clinica, bandito con D.R. n. 283 del 1 febbraio 2021, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 21.03.2022 dalle ore 9:00 alle ore 9:45. In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del Prof. Giuseppe Banfi, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Parma, data 21.03.2022



Prof.ssa Thelma Pertinhez