

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett., b) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Scienze del Farmaco e della Salute dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale disciplinare BIO/14

Verbale n.1
(predeterminazione criteri)

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CATANIA AREA RISORSE UMANE	
Anno 2023	Titolo V.II Classe I
N° 191987	21 SET 2023

Il giorno 19 Settembre 2023 alle ore 14:00 si riunisce, per via telematica, giusta autorizzazione rettorale, la commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett., b) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Scienze del Farmaco e della Salute dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 05/G1 - settore scientifico-disciplinare BIO/14, bandito con D.R. n. 1463 del 6 aprile 2023

La commissione, nominata con D.R. 3365 del 7 Settembre risulta composta da:
prof. Armando Genazzani, ordinario in servizio presso il dipartimento di Scienze del Farmaco dell'Università degli Studi Del Piemonte Orientale;
prof. Robert Giovanni Nisticò, ordinario in servizio presso il dipartimento di Biologia dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata";
prof.ssa Maria Beatrice Passani, associato in servizio presso il dipartimento di Scienze della Salute dell'Università degli Studi di Firenze;

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti in collegamento telematico, come da dichiarazioni allegate al presente verbale, la commissione preliminarmente procede alla nomina del presidente e del segretario, rispettivamente nella persona del prof. Armando Genazzani e del prof.ssa Maria Beatrice Passani.

I membri della commissione dichiarano di non avere tra loro alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.

Preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, i suddetti commissari rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante "di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale".
(Allegato 1 - dichiarazioni)

La commissione dichiara che si atterrà a quanto previsto dal "Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010", emanato con D.R. n. 3516 del 25.11.2020 e ss.mm.ii., nonché dal bando della presente selezione pubblica.

Preliminarmente, la commissione prende atto che il numero dei candidati alla presente selezione, così come comunicato dall'ufficio competente, non supera le sei unità.

Pertanto, secondo quanto stabilito dal citato Regolamento di Ateneo, nonché dal bando di selezione, tutti i candidati sono direttamente ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e delle pubblicazioni.

A seguito di tale discussione, la commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, secondo i seguenti parametri:

- titoli: fino ad un massimo di punti 50/100;
- pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50/100.

Il candidato dovrà, altresì, superare una prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta dal bando di selezione. Detta prova avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione giudicatrice, fermo restando che il punteggio massimo attribuibile ai titoli è pari a 50 punti, predetermina il punteggio massimo attribuibile a ciascuna delle categorie di

titoli, specificando in dettaglio i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli prodotti dai candidati ai fini della selezione.

La commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione attribuirà il punteggio utilizzando i seguenti parametri e criteri:

Titoli: fino ad un massimo, complessivo, di punti 50 attribuibili a:

- a. titolo di dottore di ricerca o titolo equivalente (*ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica*), conseguito in Italia o all'estero, fino ad un massimo di **punti 3**, sulla base dei seguenti criteri: *congruente con il settore scientifico-disciplinare (3), parzialmente congruente (2) e non congruente (1)*.
- b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, fino ad un massimo di **punti 5**, sulla base dei seguenti criteri: congruenza con il Settore scientifico disciplinare e numero di ore. Per ogni multiplo di 8 ore si assegneranno 0.25 punti. In caso di assenza di dichiarazione del numero di ore il titolo non potrà essere considerato. Si considererà la didattica nei corsi di laurea, di specializzazione, nei master e in altri corsi che rilasciano titoli universitari. Si assegnerà inoltre 0.4 punti per ogni tesi in cui si è svolto e si è dichiarato il ruolo di relatore o co-relatore.
- c. documentata attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino ad un massimo di **punti 10** sulla base dei seguenti criteri:
per Master di primo livello congruenti 1 punto, per master parzialmente congruenti 0.3, per master non congruenti 0.1 punti;
per Master di secondo livello congruenti 2 punto, per master parzialmente congruenti 0.6, per master non congruenti 0.2 punti;
per scuole di specializzazione (*non già considerata al punto a*) congruenti con l'attività di ricerca 2 punti, per scuole di specializzazione parzialmente congruenti 0.6, per scuole di specializzazione non congruenti 0.2 punti;
per attività di ricerca post-dottorato in Italia o all'estero (non contemporanea ai punti precedenti e indipendentemente dal contratto di lavoro (es. borsista, assegnista, RTD-A, etc) congruente con il settore scientifico disciplinare: 0.6 punti per anno; parzialmente congruente 0.3; non congruente 0.1;
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, fino ad un massimo di **punti 8** sulla base dei seguenti criteri;
si considererà la partecipazione o la titolarità di progetti di ricerca tra pari o affidate direttamente da enti privati o pubblici;
 - titolarità (Coordinatore, PI o Co-PI) di un progetto di ricerca con importo superiore a 50,000 euro: 2 punti;
 - titolarità (PI o Co-PI) di un progetto di ricerca con importo tra i 10,000 e i 50,000 euro: 1 punto;
 - titolarità (PI o Co-PI) di un progetto di ricerca con importo inferiore ai 10,000 euro: 0,5 punti;
 - partecipazione ad un progetto di ricerca a titolarità di altri: 0,2 punti;Per progetti affidati dall'Ateneo i punteggi saranno dimezzati.
- e. titolarità di brevetti, fino ad un massimo di **punti 2** sulla base dei seguenti criteri: 1 punto per brevetto.
- f. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, fino ad un massimo di **punti 4**, sulla base dei seguenti criteri: 0.3 punti per congressi internazionali a presentazione, 0.2 punti per convegni nazionali, 0.05 punti per convegni locali. Per l'organizzazione in funzione di segreteria scientifica o organizzativa di convegni, ove documentata, si attribuirà un massimo di 1 punto e 0.5 punti rispettivamente, a seconda della rilevanza.

- g. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, (ivi compreso l'eventuale possesso di abilitazione scientifica nazionale) fino ad un massimo di punti 6 punti:
abilitazione nel settore scientifico disciplinare 05/G1: 1,8 punti
premi e riconoscimenti sulla base della notorietà *dell'istituzione conferente*, dell'importanza, e della congruità con il settore scientifico disciplinare del singolo premio. A ciascun premio non potrà in ogni caso essere assegnato più di 2 punti;
- h. consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fino ad un massimo di punti 12 punti sulla base dei seguenti criteri: consistenza complessiva, intensità, continuità temporale, consequenzialità e coerenza interna degli interessi trattati inerenti al settore scientifico disciplinare. L'intensità sarà rapportata all'età accademica e si terranno in debita considerazione le sospensioni a causa di congedi parentali.

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Publicazioni scientifiche: fino ad un massimo di punti 50.

Per quanto attiene alle pubblicazioni, la commissione giudicatrice stabilisce i punteggi massimi attribuibili a ciascuna delle pubblicazioni prodotte dal candidato in allegato all'istanza di partecipazione alla selezione, tenendo altresì conto, laddove applicabili, degli indicatori bibliometrici riferibili alla singola pubblicazione.

Qualora a seguito dell'attribuzione del punteggio alle pubblicazioni uno dei candidati superasse il punteggio massimo di 50 punti previsto, il punteggio relativo al candidato che avrà conseguito il punteggio maggiore verrà ricondotto a 50.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni che rispettino quanto previsto all'art. 3, lettera d) e all'art. 6, nel paragrafo "*valutazione della produzione scientifica*" del bando di selezione, in particolare pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Verrà, inoltre, presa in considerazione la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti. La commissione utilizzerà per l'attribuzione dei punteggi a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati i seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale "profilo" e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In particolare, il punteggio verrà così attribuito:

- a) articoli su riviste in formato cartaceo o digitale: *nazionali* fino ad un massimo di punti **0,5** per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia ed *internazionali*, fino ad un massimo di **punti 4,16666667** per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- b) monografie: fino ad un massimo di **punti 2** per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- c) interventi a convegno con pubblicazione degli atti, fino ad un massimo di **punti 0.05** per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- d) capitoli di libro, fino ad un massimo di **punti 2** per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- e) tesi di dottorato: fino ad un massimo di **punti 0,1**;

La commissione stabilisce che la prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese, si svolgerà tramite conversazione. La prova orale sarà giudicata superata o non superata sulla base dei seguenti criteri:

- a) ampiezza del vocabolario;
- b) ricchezza sintattica;
- c) scorrevolezza.

La commissione, sulla base dei punteggi attribuiti, a seguito della discussione, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione stessa, individuerà il candidato migliore, che dovrà avere conseguito una valutazione complessiva di almeno settanta (70) punti.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

La commissione si riconvoca alle ore 8:45 *del giorno 25 Settembre 2023* per prendere visione dell'elenco dei candidati e per stabilire la data in cui si terranno la discussione dei titoli e della produzione scientifica e la prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

La seduta è tolta alle ore 14:30 del giorno 19 settembre 2023.

Il presente verbale, sottoscritto dal prof. Armando Genazzani, presidente della commissione, viene inviato ai restanti componenti, affinché provvedano a rilasciare la dichiarazione di adesione.

Il verbale, integrato dalle dichiarazioni rese in adempimento dell'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012 (allegato I), nonché dalle dichiarazioni di adesione rese dai singoli componenti, verrà trasmesso, a cura del prof. Armando Genazzani, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

Prof. Armando Genazzani (Presidente)

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Scienze del Farmaco e della Salute dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 05/G1 - settore scientifico-disciplinare BIO/14

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Robert Giovanni Nisticò membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Scienze del Farmaco e della Salute dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 05/G1 - settore scientifico-disciplinare BIO/14, bandito con D.R. n. 1463 del 6 aprile 2023, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 19 Settembre 2023 dalle ore 14:00 alle ore 14:30. In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Armando Genazzani, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Roma, 19 Settembre 2023

FIRMA

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Scienze del Farmaco e della Salute dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 05/G1 - settore scientifico-disciplinare BIO/14

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. M. Beatrice Passanì, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Scienze del Farmaco e della Salute dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 05/G1 - settore scientifico-disciplinare BIO/14, bandito con D.R. n. 1463 del 6 aprile 2023, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 19 Settembre 2023 dalle ore 14:00 alle ore 14:30. In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Armando Genazzani, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Luogo Fi, data 20 settembre 2023

FIRMA



Si attesta che il documento originale “Relazione riassuntiva” di cui al prot. n. 191987/2023 è stato firmato in maniera autografa dal Presidente della Commissione giudicatrice e che lo stesso è conservato presso gli uffici dell’Area Risorse Umane

Il Responsabile del procedimento selettivo
(dott.ssa Annamaria Russo)