

AREA GESTIONE AMM.VA PERSONALE	
Anno...2021...Titolo...VII...Classe...1.....	
N°4239/13	- 9 GIU. 2021

**Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di N. 1 contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 05/B2 - settore scientifico-disciplinare BIO/06 presso il dipartimento di Scienze Biologiche, Geologiche e Ambientali dell'Università degli Studi di Catania.**

**Verbale n.1  
(predeterminazione criteri)**

Il giorno 8 giugno 2021 alle ore 10.00 si riunisce, per via telematica, giusta autorizzazione rettorale, la commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di N. 1 contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett., b) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Scienze Biologiche, Geologiche e Ambientali dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 05/B2 - settore scientifico-disciplinare BIO/06 - Anatomia comparata e citologia, bandito con D.R. n. 10 del 08.01.2021

La commissione, nominata con D.R. n. 1607 del 13.05.2021 risulta composta da:  
**Prof.ssa Maria Maisano**, Ordinario in servizio presso il Dipartimento di Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche ed Ambientali dell'Università degli Studi di Messina;  
**Prof.ssa Giulia Guerriero**, Associato in servizio presso il Dipartimento di Biologia dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II";  
**Prof. Massimo Pasqualetti**, Ordinario in servizio presso il Dipartimento di Biologia dell'Università degli Studi di Pisa;

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti in collegamento telematico, come da dichiarazioni allegate al presente verbale, la commissione preliminarmente procede alla nomina del presidente e del segretario, rispettivamente nella persona del prof. Massimo Pasqualetti e del prof.ssa Maria Maisano.

I membri della commissione dichiarano di non avere tra loro alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.

Preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, i suddetti commissari rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante "di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale". (Allegato 1 - dichiarazioni)

La commissione dichiara che si atterrà a quanto previsto dal "Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010", emanato con D.R. n. 3516 del 25.11.2020, nonché dal bando della presente selezione pubblica. Preliminarmente, la commissione prende atto che il numero dei candidati alla presente selezione, così come comunicato dall'ufficio competente, non supera le sei unità.

Pertanto, secondo quanto stabilito dal citato Regolamento di Ateneo, nonché dal bando di selezione, tutti i candidati sono direttamente ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e delle pubblicazioni.

A seguito di tale discussione, la commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, secondo i seguenti parametri:

- titoli: fino ad un massimo di punti 50/100;
- pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50/100.

Il candidato dovrà, altresì, superare una prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta dal bando di selezione. Detta prova avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione giudicatrice, fermo restando che il punteggio massimo attribuibile ai titoli è pari a 50 punti, predetermina il punteggio massimo attribuibile a ciascuna delle categorie di titoli, specificando in dettaglio i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli prodotti dai candidati ai fini della selezione.

La commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione attribuirà il punteggio utilizzando i seguenti parametri e criteri:

**Titoli: fino ad un massimo, complessivo, di punti 50 attribuibili a:**

- a. titolo di dottore di ricerca o titolo equivalente, conseguito in Italia o all'estero, fino ad un massimo di **punti 6 (sei)**, sulla base dei seguenti criteri: *congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e durata del dottorato, periodo trascorso all'estero*;
- b. svolgimento di documentata attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, fino ad un massimo di **punti 10 (dieci)**, sulla base dei seguenti criteri: *durata e congruenza dell'attività didattica svolta con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e tipologia di corso nel quale è stata svolta, tutoraggio per tesi di laurea*; la commissione, constatata la congruenza dell'insegnamento attribuirà **punti 1 per ogni insegnamento di cui il candidato è stato titolare, punti 1,5 nel caso in cui l'insegnamento sia stato svolto all'estero, punti 0,5 per ogni attività integrativa alla didattica, punti 0,3 per ogni attività di docenza in altri corsi (Specializzazione, Dottorato, Master)**.
- c. documentata attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino ad un massimo di **punti 8 (otto)** sulla base dei seguenti criteri: *tipologia di attività di formazione, tipologia dell'attività di ricerca, durata, continuità, congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e eventuale valutazione dell'attività svolta*; la Commissione, constatata la congruenza dell'attività di formazione e ricerca, assegnerà **punti 2 per ogni anno di titolarità di contratto come assegnista e contrattista ex lege n.449/1997, oppure assegnista ex lege 240/2010, oppure borsista post dottorato, oppure contrattista ex lege n. 230/2005, oppure ricercatore a tempo determinato ex lege 240/2010, punti 1 per ogni anno di altre tipologie di attività ritenute congruenti**.
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, fino ad un massimo di **punti 8 (otto)** sulla base dei seguenti criteri: *funzione svolta all'interno del gruppo di ricerca, congruenza del progetto di ricerca con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e numero e dimensione dei gruppi di ricerca nazionali e internazionali organizzati, diretti e coordinati dal candidato, ovvero ai quali il candidato stesso ha partecipato*; la Commissione, constatata la congruenza del progetto, assegnerà **punti 3 per organizzazione, direzione e coordinamento di progetto, punti 1,5 per responsabile di unità di ricerca, punti 0,5 per partecipazione a progetto**.
- e. titolarità di brevetti, fino ad un massimo di **punti 1 (uno)** sulla base dei seguenti criteri: *numero di brevetti, congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando*; la Commissione, constatata la congruenza, assegnerà **punti 0,5 per ogni brevetto**.
- f. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, fino ad un massimo di **punti 6 (sei)**, sulla base dei seguenti criteri: *congruenza del congresso con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e numero delle partecipazioni*; la Commissione, constatata la congruenza, assegnerà **punti 1,5 per relazioni a congresso su invito, punti 1 per relazioni a congresso internazionale, punti 0,5 per relazioni a congresso nazionale**.

- g. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, ivi compreso l'eventuale possesso di abilitazione scientifica nazionale, fino ad un massimo di **punti 6 (sei)**, sulla base dei seguenti criteri: *congruenza con il settore concorsuale, numero*); la Commissione, constatata la congruenza, assegnerà **punti 4 per il possesso dell'abilitazione scientifica nazionale nel settore concorsuale 05/B2, e punti 1 per ogni altro premio/riconoscimento.**
- h. consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fino ad un massimo di **punti 5 (cinque)** sulla base dei seguenti criteri: la Commissione assegnerà **punti 1 ogni 5 pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali recensite da Scopus o WoS** fino ad un massimo di 5 punti se il candidato ha pubblicato 25 lavori **con continuità temporale** andando a ritroso a partire dalla data di chiusura del bando.

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**Pubblicazioni scientifiche:** fino ad un massimo di punti 50.

Per quanto attiene alle pubblicazioni, la commissione giudicatrice stabilisce i punteggi massimi attribuibili a ciascuna delle pubblicazioni prodotte dal candidato in allegato all'istanza di partecipazione alla selezione, tenendo altresì conto, laddove applicabili, degli indicatori bibliometrici riferibili alla singola pubblicazione.

Qualora a seguito dell'attribuzione del punteggio alle pubblicazioni uno dei candidati superasse il punteggio massimo di 50 punti previsto, il punteggio relativo al candidato che avrà conseguito il punteggio maggiore verrà ricondotto a 50.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni che rispettino quanto previsto all'art. 3, lettera d) e all'art. 6, nel paragrafo "*valutazione della produzione scientifica*" del bando di selezione, in particolare pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Verrà, inoltre, presa in considerazione la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti (ove tale tesi sia ricompresa nell'elenco delle 12 pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della selezione). La commissione utilizzerà per l'attribuzione dei punteggi a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati i seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale "profilo" e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. numero di citazioni per pubblicazione;
2. "impact factor" per pubblicazione;
3. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

In particolare, il punteggio verrà così attribuito:

- a) articoli su riviste in formato cartaceo o digitale: **internazionali**, fino ad un massimo di **punti 5 (cinque)** per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia:
- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (si farà riferimento all'IF di ogni lavoro presentato e pubblicato su rivista internazionale - **(punti 0,5 per ogni lavoro pubblicato su rivista con IF < 2, punti 1 per ogni lavoro pubblicato su rivista con IF compreso tra 2 e 6, punti 2 per ogni lavoro pubblicato su rivista con IF > 6)**)
  - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **(in base alle citazioni: punti 1 per citazioni > 25, punti 0,5 per citazioni comprese tra 10 e 25, punti 0,2 per citazioni < 10)**
  - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **(punti 2 per ogni lavoro come primo autore, ultimo autore o autore corrispondente, punti 1 per ogni lavoro come secondo nome, punti 0,5 per ogni altro lavoro come co-autore)**
  - congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare indicato quale "profilo", e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **(il punteggio ottenuto tramite i parametri sopra indicati sarà corretto moltiplicando per un indice di congruenza, IC, variabile da 0 a 1)**

La Commissione stabilisce che la prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese, si svolgerà tramite *lettura e traduzione di un testo scientifico*. La prova orale sarà giudicata superata o non superata sulla base dei seguenti criteri: *qualità della pronuncia e scorrevolezza nella traduzione*.

La Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti, a seguito della discussione, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione stessa, individuerà il candidato migliore, che dovrà avere conseguito una valutazione complessiva di almeno settanta (70) punti.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

La Commissione si riconvoca alle ore 10 **del giorno 14 giugno 2021** per prendere visione dell'elenco dei candidati e per stabilire la data in cui si terranno la discussione dei titoli e della produzione scientifica e la prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

La seduta è tolta alle ore 12:00 del giorno 08 giugno 2021.

Il presente verbale, sottoscritto dal prof. Massimo Pasqualetti, Presidente della Commissione, viene inviato ai restanti componenti, affinché provvedano a rilasciare la dichiarazione di adesione.

Il verbale, integrato dalle dichiarazioni rese in adempimento dell'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012 (allegato 1), nonché dalle dichiarazioni di adesione rese dai singoli componenti, verrà trasmesso, a cura del prof. Massimo Pasqualetti, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

Prof. Massimo Pasqualetti (Presidente)

**Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di N. 1 contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 05/B2 - settore scientifico-disciplinare BIO/06 presso il dipartimento di Scienze Biologiche, Geologiche e Ambientali dell'Università degli Studi di Catania.**

#### DICHIARAZIONE

La sottoscritta prof.ssa Maria Maisano, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di n. 1 contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Scienze Biologiche, Geologiche e Ambientali dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 05/B2 - settore scientifico-disciplinare BIO/06 - Anatomia comparata e citologia, bandito con D.R. n. 10 del 08.01.2021, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 8 giugno 2021 dalle ore 10:00 alle ore 12:00. In tale riunione, la commissione ha definito:

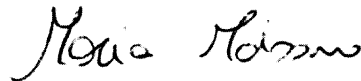
- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Massimo Pasqualetti, Presidente della Commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Messina, 8 giugno 2021

**FIRMA**



**Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 05/B2 – Anatomia Comparata e Citologia - settore scientifico-disciplinare BIO/06 - Anatomia Comparata e Citologia presso il dipartimento di Scienze Biologiche, Geologiche e Ambientali dell'Università degli studi di Catania.**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Guerriero Giulia, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto triennale di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Scienze Biologiche, Geologiche e Ambientali dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale **05/B2 – Anatomia Comparata e Citologia - settore scientifico-disciplinare BIO/06 - Anatomia Comparata e Citologia**, bandito con D.R. n. **10** del **08/01/2021**, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 08/06/2021 dalle ore 10 alle ore 12 In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del Prof. Massimo Pasqualetti, Presidente della Commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Napoli, 08/06/2021

FIRMA

