

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di n. 1 contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 07/B1 — Agronomia e sistemi culturali erbacei ed ortofloricoli settore scientifico-disciplinare AGR/02 - agronomia e coltivazioni erbacee presso il dipartimento di Agricoltura, Alimentazione e Ambiente dell'Università degli Studi di Catania.

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CATANIA AREA GESTIONE AMM.VA PERSONALE		
Anno..... <u>2021</u>	Titolo..... <u>VII</u>	Classe..... <u>1</u>
N° <u>382989</u>	11 MAG 2021	

Verbale n.1
(predeterminazione criteri)

Il giorno 06 del mese di maggio 2021, alle ore 15,30 si riunisce, per via telematica, giusta autorizzazione rettorale, la commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di n. 1 contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett., b) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Agricoltura, Alimentazione e Ambiente dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 07/B1 — Agronomia e sistemi culturali erbacei ed ortofloricoli - settore scientifico-disciplinare AGR/02 - agronomia e coltivazioni erbacee, bandito con D.R. n. 3635 del 04.12.2020

La commissione, nominata con D.R. n. 357706 del 23.04.2021 risulta composta da:
prof. Claudio Leto, ordinario (SSD AGR/02) in servizio presso il dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali dell'Università degli Studi di Palermo;
prof. Andrea Monti, ordinario (SSD AGR/02) in servizio presso il dipartimento di Scienze e Tecnologie Agro-alimentari dell'Università degli Studi di Bologna;
prof. Alessia Perego, associato (SSD AGR/02) in servizio presso il dipartimento di Scienze Agrarie e Ambientali – Produzione, Territorio e Agroenergia dell'Università degli Studi di Milano;

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti in collegamento telematico, come da dichiarazioni indicate al presente verbale, la commissione preliminarmente procede alla nomina del presidente e del segretario, rispettivamente nella persona del prof. Claudio Leto e del Prof. Alessia Perego.

I membri della commissione dichiarano di non avere tra loro alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.

Preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, i suddetti commissari rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante "di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale". (Allegato 1 - dichiarazioni)

La commissione dichiara che si atterrà a quanto previsto dal "Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010", emanato con D.R. n. 3516 del 25.11.2020, nonché dal bando della presente selezione pubblica.

Preliminarmente, la commissione prende atto che il numero dei candidati alla presente selezione, così come comunicato dall'ufficio competente, non supera le sei unità.

Pertanto, secondo quanto stabilito dall'art. 7 del citato Regolamento di Ateneo, nonché dall'art. 6 del bando di selezione, tutti i candidati sono direttamente ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e delle pubblicazioni.

A seguito di tale discussione, la commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, secondo i seguenti parametri:

- titoli: fino ad un massimo di punti 50/100;
- pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50/100.

Il candidato dovrà, altresì, superare una prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua "Inglese" richiesta dal bando di selezione. Detta prova avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione giudicatrice, fermo restando che il punteggio massimo attribuibile ai titoli è pari a 50 punti, predetermina il punteggio massimo attribuibile a ciascuna delle categorie di titoli, specificando in dettaglio i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli prodotti dai candidati ai fini della selezione.

La commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione attribuirà il punteggio utilizzando i seguenti parametri e criteri:

Titoli: fino ad un massimo, complessivo, di punti 50 attribuibili a:

- a. titolo di dottore di ricerca o titolo equivalente, conseguito in Italia o all'estero, fino ad un **massimo di punti 10**, sulla base dei seguenti criteri: *congruenza con il settore scientifico-disciplinare: piena 5 punti; parziale 2,5 punti; nessuna 0 punti. Rilevanza scientifica dei risultati proposti: 5 alta; 2,5 sufficiente; 0 bassa;*
- b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, fino ad un **massimo di punti 12**, sulla base dei seguenti criteri: 1. Responsabilità di insegnamenti congruenti al SSD a livello universitario all'estero: 1 punto per ogni insegnamento. 2. Responsabilità di insegnamenti congruenti al SSD a livello universitario in Italia: 0,8 punti per ogni insegnamento. 3. Attività in qualità di correlatore tesi di dottorato: 0,5 punti per tesi. 4. Attività in qualità di correlatore tesi di laurea magistrale: 0,4 punti per tesi. 5. Attività in qualità di correlatore tesi di laurea triennale: 0,2 punti per tesi. 6. Altre attività congruenti al settore concorsuale (seminari nell'ambito di insegnamenti, attività didattica di supporto, etc: 1 punto massimo);
- c. documentata attività di formazione, presso qualificati istituti italiani o stranieri fino ad un **massimo di punti 12** sulla base dei seguenti criteri: 0,25 punti per mese di attività di formazione e ricerca in Italia; 0,5 punti per mese di attività di formazione o ricerca all'estero;
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, fino ad un **massimo di punti 6** sulla base dei seguenti criteri: 1 - organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali: *1 punto per ogni progetto.* 2 - organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali: *0.8 punti per ogni progetto.* 3 - partecipazione a gruppi di ricerca internazionali: *0.6 punti per ogni progetto.* 4 - partecipazione a gruppi di ricerca nazionali: *0.4 punti per ogni progetto;*
- e. titolarità di brevetti, fino ad un **massimo di punti 2** sulla base dei seguenti criteri: *0,5 punti per ogni brevetto;*
- f. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, fino ad un **massimo di punti 4** sulla base dei seguenti criteri: *0.2 punti per ogni presentazione orale a convegni internazionali; 0.1 punti per ogni presentazione orale a convegni nazionali;*
- g. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, fino ad un **massimo di punti 3**, sulla base dei seguenti criteri: *1 punto per ogni premio/riconoscimento internazionale congruente con SC; 0,5 punti per ogni premio/riconoscimento nazionale congruente con SC.*
- h. possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, punti 0;
- i. consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fino ad un massimo di punti 1 sulla base dei seguenti criteri: *1 punto per una produzione scientifica intensa e continua negli anni; 0.5 punti per una produzione scientifica non intensa e non continua negli anni.*

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Pubblicazioni scientifiche: fino ad un massimo di punti 50.

Per quanto attiene alle pubblicazioni, la commissione giudicatrice stabilisce i punteggi massimi attribuibili a ciascuna delle pubblicazioni prodotte dal candidato in allegato all'istanza di partecipazione alla selezione, tenendo altresì conto, laddove applicabili, degli indicatori bibliometrici riferibili alla singola pubblicazione.

Qualora a seguito dell'attribuzione del punteggio alle pubblicazioni uno dei candidati superasse il punteggio massimo di 50 punti previsto, il punteggio relativo al candidato che avrà conseguito il punteggio maggiore verrà ricondotto a 50.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni che rispettino quanto previsto all'art. 3, lettera d) e all'art. 6, nel paragrafo *"valutazione della produzione scientifica"* del bando di selezione, in particolare pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Verrà, inoltre, presa in considerazione la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti (*nel caso in cui il bando prescriva un limite di pubblicazioni*: ove tale tesi sia ricompresa nell'elenco delle 18 pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della selezione). La commissione utilizzerà per l'attribuzione dei punteggi a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati i seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale "profilo" e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In particolare, il punteggio relativo alle pubblicazioni, fino ad un massimo di cinquanta (50) punti, verrà così attribuito:

- a) articoli su riviste in formato cartaceo o digitale: *nazionali* fino ad un massimo di punti 0 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia ed *internazionali*, fino ad un massimo di punti 2,78 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- b) monografie: fino ad un massimo di punti 0 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- c) interventi a convegno con pubblicazione degli atti, fino ad un massimo di punti 0 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;

- d) capitoli di libro, fino ad un massimo di punti 0 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- e) tesi di dottorato: fino ad un massimo di punti 2,78;

La commissione stabilisce che la prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua "Inglese", si svolgerà tramite *lettura e traduzione di un testo*. La prova orale sarà giudicata superata o non superata sulla base dei seguenti criteri: *qualità della pronuncia, scorrevolezza, capacità di comprensione*.

La commissione, sulla base dei punteggi attribuiti, a seguito della discussione, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione stessa, individuerà il candidato migliore, che dovrà avere conseguito una valutazione complessiva di almeno settanta (70) punti.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

La commissione si riconvoca alle ore 15,00 **del giorno 13 maggio 2021** per prendere visione dell'elenco dei candidati e per stabilire la data in cui si terranno la discussione dei titoli e della produzione scientifica e la prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

La seduta è tolta alle ore 16,30 del giorno 6 maggio 2021

Il presente verbale, sottoscritto dal prof. Claudio Leto, presidente della commissione, viene inviato ai restanti componenti, affinché provvedano a rilasciare la dichiarazione di adesione. Il verbale, integrato dalle dichiarazioni rese in adempimento dell'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012 (allegato 1), nonché dalle dichiarazioni di adesione rese dai singoli componenti, verrà trasmesso, a cura del prof. Claudio Leto, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

Prof. Claudio Leto (Presidente)

A handwritten signature in black ink, appearing to read "CL Leto".

Allegato al verbale n. 1

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 07/B1 - settore scientifico-disciplinare AGR/02 presso il dipartimento di Agricoltura, Alimentazione e Ambiente dell'Università degli Studi di Catania.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Andrea Monti, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Agricoltura, Alimentazione e Ambiente dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 07/B1 - settore scientifico-disciplinare AGR/02 - bandito con D.R. n. 3635 del 04.12.2020 dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 06.05.2021 dalle ore 15.30 alle ore 16.30. In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Claudio Leto, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Luogo Bologna, data 06.05.2021

F I R M A



Allegato al verbale n. 1

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 07 - settore scientifico-disciplinare AGR/02 presso il dipartimento di Agricoltura, Alimentazione e Ambiente dell'Università degli Studi di Catania.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta prof. Alessia Perego, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Agricoltura, Alimentazione e Ambiente dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 07 - settore scientifico-disciplinare AGR-02, bandito con D.R. n. 3635 del 04.12.2020, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 06.05.2021 dalle ore 15:30 alle ore 16:30. In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Claudio Leto, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Luogo Milano, data 06.05.2021

F I R M A
