

Selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera a) della legge n. 240/2010, della durata di 36 mesi, per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, previste dal DM n. 1062/2021, nell'ambito dell'Azione IV.4 – “Dottorati e contratti di ricerca su tematiche dell'innovazione” del nuovo Asse IV del PON Ricerca e Innovazione 2014-2020 “Istruzione e ricerca per il recupero – REACT-EU”, per il settore concorsuale 02/A1, settori scientifico disciplinari FIS01 e FIS04 presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia “Ettore Majorana”, bandita con D.R. 3410 del 4.10.2021.

Titolo del Progetto: “Large-scale data-acquisition tools for nuclear and particle physics with impacts in medical diagnostic”.

CUP: E65F21002570005

**Verbale n.1
(predeterminazione criteri)**

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CATANIA AREA GESTIONE AMM VA PERSONALE	
Anno <u>2021</u>	Titolo <u>VII</u> Classe <u>1</u>
N° <u>257178</u>	15 NOV 2021

Il giorno 12 novembre 2021 alle ore 15:30 si riunisce, per via telematica, giusta autorizzazione rettorale, la commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. a) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia “Ettore Majorana” dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 02/A1. - settori scientifico-disciplinari FIS01 e FIS04, bandito con D.R. n. 3410 del 04/10/2021.

La commissione, nominata con D.R 4016 (Prot. N. 840873) del 09 novembre 2021 risulta composta da:

- Prof. Francesco Cappuzzello, associato in servizio presso il dipartimento di Fisica e Astronomia “Ettore Majorana” dell'Università degli Studi di Catania;
- Prof. Ugo Gasparini, ordinario in servizio presso il dipartimento di Fisica e Astronomia “Galileo Galilei” dell'Università degli Studi di Padova;
- Prof. Emanuele Vardaci, associato in servizio presso il dipartimento di Fisica “Ettore Pancini” dell'Università degli Studi Federico II di Napoli.

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti in collegamento telematico, come da dichiarazioni allegate al presente verbale, la commissione preliminarmente procede alla nomina del presidente e del segretario, rispettivamente nella persona del Prof. Ugo Gasparini e del Prof. Francesco Cappuzzello.

I membri della commissione dichiarano di non avere tra loro alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.

Preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, i suddetti commissari rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante "di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale" (Allegato 1 - dichiarazioni).

La commissione dichiara che si atterrà a quanto previsto dal “Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010”, emanato con D.R. n. 3516 del 25.11.2020, nonché dal bando della presente selezione pubblica.

La commissione prende atto che il numero dei candidati alla presente selezione, così come comunicato dall'ufficio competente, è superiore alle sei unità.

Pertanto, secondo quanto stabilito dal citato Regolamento di Ateneo, nonché dal bando di selezione, la presente procedura si svolgerà secondo le seguenti modalità:

- a) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243.

A seguito della valutazione preliminare, i candidati comparativamente più meritevoli, in misura pari al 10% del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

- b) attribuzione, a seguito della discussione, di un punteggio ai titoli (ivi compreso il titolo di dottore di ricerca, o titolo equivalente e il diploma di specializzazione medica) e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, secondo i seguenti parametri:
- titoli: fino ad un massimo di punti 50;
 - pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50.

Il candidato dovrà, altresì, superare una prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta dal bando di selezione. Detta prova avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La commissione predetermina in dettaglio i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare comparativa dei candidati, utilizzando i parametri e i criteri di cui al D.M. 243/2011.

La commissione giudicatrice valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

In particolare, la valutazione comparativa dei titoli sarà effettuata sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d. realizzazione di attività progettuale;
- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f. titolarità di brevetti;
- g. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- i. consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni che rispettino quanto previsto all'art. 3, lettera d) e all'art. 6, nel paragrafo "valutazione della produzione scientifica" del bando di selezione, in particolare pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle superiori condizioni.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale "profilo" e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione nel valutare le pubblicazioni, tenendo conto della specificità del settore concorsuale 02/A1 e dei SSD FIS01 e FIS04 riguardo al numero di coautori, non si avvarrà di indici bibliometrici, in quanto, non essendo discriminanti nell'ambito di grandi collaborazioni, non ne è consolidato l'uso a livello internazionale.

A seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni di ciascun candidato, ciascun commissario esprimerà il proprio giudizio individuale e la commissione, quindi, esprimerà il giudizio collegiale. Al termine della valutazione riguardante i singoli candidati ed alla luce dei giudizi espressi per ciascuno di essi, la commissione effettuerà la valutazione comparativa, all'esito della quale indicherà, motivatamente, i candidati da ammettere alla discussione pubblica, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

All'esito della discussione pubblica, la commissione attribuirà, sempre tenendo conto dei criteri e dei parametri di cui al D.M. 243/2011 come sopra precisati, un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai candidati ammessi, utilizzando i seguenti parametri e criteri:

Titoli: fino ad un massimo, complessivo, di punti 50 attribuibili a:

- a. titolo di dottore di ricerca o titolo equivalente, conseguito in Italia o all'estero, fino ad un massimo di punti 10 sulla base dei seguenti criteri: congruenza con il settore concorsuale stabilito nel bando, periodo trascorso all'estero;
- b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, fino ad un massimo di punti 3, sulla base dei seguenti criteri: congruenza con il settore concorsuale stabilito nel bando, durata, tutoraggio per attività didattiche complementari, tutoraggio per tesi di laurea o di dottorato di ricerca;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca, presso qualificati istituti italiani o stranieri fino ad un massimo di punti 10 sulla base dei seguenti criteri: tipologia dell'attività di formazione, tipologia dell'attività di ricerca, durata, congruenza con il settore concorsuale stabilito nel bando, continuità;
- d. realizzazione di attività progettuale fino ad un massimo di punti 1 sulla base dei seguenti criteri: tipologia progetto, ruolo del candidato, durata, congruenza con il settore concorsuale stabilito nel bando;
- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, fino ad un massimo di punti 8 sulla base dei seguenti criteri: congruenza dell'attività svolta con il settore concorsuale stabilito nel bando, internazionalizzazione, ruolo del candidato nel gruppo di ricerca;
- f. titolarità di brevetti, fino ad un massimo di punti 1 sulla base dei seguenti criteri: numero di brevetti, tipologia dei brevetti, grado di proprietà, congruenza con il settore concorsuale del bando;
- g. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, fino ad un massimo di punti 6, sulla base dei seguenti criteri: numero delle partecipazioni, tipologia del contributo, tipologia del congresso, congruenza del congresso con il settore concorsuale del bando;
- h. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, fino ad un massimo di punti 1, sulla base dei seguenti criteri: grado di titolarità del premio, numero di premi, rilevanza dell'istituzione conferente il premio, congruenza con il settore concorsuale stabilito nel bando;
- i. consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, fino ad un massimo di punti 10 sulla base dei seguenti criteri: numero complessivo di pubblicazioni, anche rapportati al numero di anni di attività scientifica

determinato come il numero di anni dall'inizio del primo dottorato; ampiezza e varietà dei contesti scientifici; grado di autonomia dimostrato nell'attività scientifica; numero complessivo di citazioni nei lavori selezionati rapportate, per ogni articolo, al numero di autori; congruenza della produzione scientifica con il settore concorsuale stabilito nel bando.

Publicazioni scientifiche: fino ad un massimo di punti 50.

Preliminarmente, la commissione ribadisce che verranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni che rispettino quanto previsto all'art. 3, lettera d) e all'art. 6 nel paragrafo "valutazione della produzione scientifica" del bando di selezione, in particolare pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle superiori condizioni ove tale tesi sia ricompresa nell'elenco delle 12 pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della selezione. La commissione utilizzerà per l'attribuzione dei punteggi a ciascuna delle pubblicazioni e alla tesi di dottorato presentate dai candidati i criteri già stabiliti nell'ambito della valutazione comparativa preliminare.

In particolare, il punteggio verrà così attribuito:

- a) articoli su riviste in formato cartaceo o digitale: *nazionali*, fino ad un massimo di punti 2 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia ed *internazionali*, fino ad un massimo di punti 4.2 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- b) monografie: fino ad un massimo di punti 4.2 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- c) interventi a convegno con pubblicazione degli atti, fino ad un massimo di punti 2 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- d) capitoli di libro, fino ad un massimo di punti 2 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- e) tesi di dottorato: fino ad un massimo di punti 3;

La commissione stabilisce che la prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese, si svolgerà tramite la parziale discussione sulle pubblicazioni in lingua inglese. La prova orale sarà giudicata superata o non superata sulla base dei seguenti criteri: proprietà di linguaggio e padronanza della terminologia scientifica.

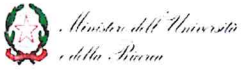
La commissione, sulla base dei punteggi attribuiti, all'esito della discussione, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione stessa, individuerà il candidato migliore, che dovrà avere conseguito una valutazione complessiva di almeno settanta (70) punti.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

La commissione si riconvoca il giorno 18 novembre, per procedere alla valutazione comparativa preliminare dei candidati ai fini dell'ammissione alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 19:00 del giorno 12 novembre.

Il presente verbale, sottoscritto dal Prof. Ugo Gasparini, presidente della commissione, viene inviato ai restanti componenti, affinché provvedano a rilasciare la dichiarazione di adesione.



Ministero dell'Università
e della Ricerca



Unione europea
Fondo sociale europeo



UNIVERSITÀ
degli STUDI
di CATANIA

Il verbale, integrato dalle dichiarazioni rese in adempimento dell'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, (allegato 1), nonché dalle dichiarazioni di adesione rese dai singoli componenti, verrà trasmesso, a cura del Prof. Francesco Cappuzzello, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

Prof. Ugo Gasparini (Presidente)

Firmato digitalmente da: Ugo Gasparini
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA/00742430283
Limitazioni d'uso: Explicit Text: Il titolare fa uso del presente certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 12/11/2021 19:00:28

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Emanuele VARDACI, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Dipartimento di Fisica e Astronomia "Ettore Majorana" dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 02/A1 - settori scientifico-disciplinari FIS 01 – FIS 04, bandito con D.R. n. 3410 del 04.10.2021, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 12.11.2021 dalle ore 15:30 alle ore 19:00. In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare comparativa dei candidati;
- b) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- c) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua INGLESE.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del Prof. Ugo Gasparini, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Napoli, 12.11.2021

FIRMA

ALLEGATO 2

Selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera a) della legge n. 240/2010, della durata di 36 mesi, per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, previste dal DM n. 1062/2021, nell'ambito dell'Azione IV.4 – “Dottorati e contratti di ricerca su tematiche dell'innovazione” del nuovo Asse IV del PON Ricerca e Innovazione 2014-2020 “Istruzione e ricerca per il recupero – REACT-EU”, per il settore concorsuale 02/A1, settori scientifico disciplinari FIS01 e FIS04 presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia “Ettore Majorana”, bandita con D.R. 3410 del 4.10.2021.

Titolo del Progetto: “Large-scale data-acquisition tools for nuclear and particle physics with impacts in medical diagnostic”.

CUP: E65F21002570005

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Francesco Cappuzzello, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Fisica e Astronomia “Ettore Majorana” dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 02A1 - settori scientifico-disciplinari FIS01 e FIS04, bandito con D.R. n.3410 del 4 ottobre 2021, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 12 novembre 2021 dalle ore 15:30 alle ore 19. In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare comparativa dei candidati;
- b) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- c) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del Prof. Ugo Gasparini, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Napoli, 12 novembre 2021

FIRMA

Prof. Francesco Cappuzzello



CAPPUZZELLO FRANCESCO
12.11.2021 18:21:28
GMT+00:00

ALLEGATO 2

Selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera a) della legge n. 240/2010, della durata di 36 mesi, per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, previste dal DM n. 1062/2021, nell'ambito dell'Azione IV.4 – “Dottorati e contratti di ricerca su tematiche dell'innovazione” del nuovo Asse IV del PON Ricerca e Innovazione 2014-2020 “Istruzione e ricerca per il recupero – REACT-EU”, per il settore concorsuale 02/A1, settori scientifico disciplinari FIS01 e FIS04 presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia “Ettore Majorana”, bandita con D.R. 3410 del 4.10.2021.

Titolo del Progetto: “Large-scale data-acquisition tools for nuclear and particle physics with impacts in medical diagnostic”.

CUP: E65F21002570005

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Ugo Gasparini, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di di Fisica e Astronomia dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 02/A1 - settore scientifico-disciplinare FIS/01.e FIS/04 , bandito con D.R. n3410 del 4/10/2021, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 12/11/2021 dalle ore 15.30 alle ore 19.00 In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare comparativa dei candidati;
- b) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- c) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adequata conoscenza della lingua inglese.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del Prof.Ugo Gasparini, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Padova 12 Novembre 2021

FIRMA