

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 01 contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett., b) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 06/G1 - settore scientifico-disciplinare MED/38.

Verbale n.1
(predeterminazione criteri)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANIA AREA RISORSE UMANE	
Anno 2022	Titolo V/I Classe 1
N° 206776	25 MAG. 2022

Il giorno 23 maggio 2022 alle ore 12.30 si riunisce, per via telematica, giusta autorizzazione rettorale, la commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 01 contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett., b) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 06/G1 - settore scientifico-disciplinare MED/38, bandito con D.R. n. 1283/21, del 19/4/2021.

La commissione, nominata con D.R. DR n. 1377 del 29.4.2022 risulta composta da:
prof.ssa Susanna Maria Roberta ESPOSITO, ordinario in servizio presso il dipartimento di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Parma;
prof. Diego PERONI, ordinario in servizio presso il dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale dell'Università degli Studi di Pisa;
prof. Alberto SPALICE, ordinario in servizio presso il dipartimento Materno-Infantile e Scienze Urologiche dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza.

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti in collegamento telematico, come da dichiarazioni allegate al presente verbale, la commissione preliminarmente procede alla nomina del presidente e del segretario, rispettivamente nella persona della prof.ssa Susanna Maria Roberta ESPOSITO e del prof. Alberto SPALICE.

I membri della commissione dichiarano di non avere tra loro alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.

Preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, i suddetti commissari rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante "di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale". (Allegato 1 - dichiarazioni)

La commissione dichiara che si atterrà a quanto previsto dal "Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010", emanato con D.R. n. 3516 del 25.11.2020 e ss.mm.ii., nonché dal bando della presente selezione pubblica.

Preliminarmente, la commissione prende atto che il numero dei candidati alla presente selezione, così come comunicato dall'ufficio competente, non supera le sei unità.

Pertanto, secondo quanto stabilito dal citato Regolamento di Ateneo, nonché dal bando di selezione, tutti i candidati sono direttamente ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e delle pubblicazioni.

A seguito di tale discussione, la commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, secondo i seguenti parametri:

- titoli: fino ad un massimo di punti 50/100;
- pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50/100.

Il candidato dovrà, altresì, superare una prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta dal bando di selezione. Detta prova avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione giudicatrice, fermo restando che il **punteggio massimo attribuibile ai titoli è pari a 50 punti**, predetermina il punteggio massimo attribuibile a ciascuna delle categorie di

titoli, specificando in dettaglio i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli prodotti dai candidati ai fini della selezione.

La commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione attribuirà il punteggio utilizzando i seguenti parametri e criteri:

Titoli: fino ad un massimo, complessivo, di punti 50 attribuibili a:

- a. titolo di dottore di ricerca o titolo equivalente (*ovvero per i settori interessati*, il diploma di specializzazione medica), conseguito in Italia o all'estero, **fino ad un massimo di punti 12**, sulla base dei seguenti criteri: Diploma di specializzazione in Pediatria generale e specialistica punti 8, Dottorato di ricerca pertinente con il SC punti 4;
- b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, **fino ad un massimo di punti 5**, sulla base dei seguenti criteri: titolarità di insegnamento per Corsi di Laurea/Scuole di Specializzazione punti 1 per ciascun anno accademico, attività di relatore o correlatore di tesi punti 0,5 per ciascuna tesi;
- c. documentata attività di formazione e documentata attività di ricerca, **fino ad un massimo di punti 8**, sulla base dei seguenti criteri: attività di ricercatore ex Art. 24 comma 3 lettera A coerente con il SSD punti 4, assegni di ricerca punti 1 per ciascuno fino a un massimo di punti 3, borse di ricerca post-PhD punti 1 per ciascuno fino a un massimo di punti 2, Master di primo o secondo livello o altri titoli fino a un massimo di punti 1;
- d. svolgimento di attività in campo clinico, **fino ad un massimo di punti 5**, sulla base dei seguenti criteri: coerenza con la declaratoria di settore proposta dal bando punti 5 se molto coerente, punti 3 se coerente, punti 1 se non del tutto coerente;
- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, **fino ad un massimo di punti 6**, sulla base dei seguenti criteri: coordinatore di gruppi di ricerca punti 2 per ciascuno, partecipante a gruppi di ricerca punti 1 per ciascuno;
- f. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, **fino ad un massimo di punti 3**, sulla base dei seguenti criteri: punti 0,5 per ciascun congresso partecipato in qualità di relatore invitato;
- g. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (ivi compreso l'eventuale possesso di abilitazione scientifica nazionale), **fino ad un massimo di punti 4**, sulla base dei seguenti criteri: possesso abilitazione scientifica nazionale a prof. di II fascia coerente con il SC punti 3, per ciascun premio o riconoscimento per attività di ricerca punti 0,5 fino a un massimo di punti 1;
- h. consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, **fino ad un massimo di punti 7**, sulla base dei seguenti criteri: continuità commisurata all'età accademica fino a un massimo di punti 1, numero di pubblicazioni degli ultimi 5 anni ≥ 10 punti 2 e < 10 punti 1, I.F. medio per pubblicazione ≥ 4 punti 2 e < 4 punti 1, h index ≥ 11 punti 2 e compreso tra 6 e 10 punti 1.

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Pubblicazioni scientifiche: fino ad un massimo di punti 50.

Per quanto attiene alle pubblicazioni, la commissione giudicatrice stabilisce i punteggi massimi attribuibili a ciascuna delle pubblicazioni prodotte dal candidato in allegato all'istanza di

partecipazione alla selezione, tenendo altresì conto, laddove applicabili, degli indicatori bibliometrici riferibili alla singola pubblicazione.

Qualora a seguito dell'attribuzione del punteggio alle pubblicazioni uno dei candidati superasse il punteggio massimo di 50 punti previsto, il punteggio relativo al candidato che avrà conseguito il punteggio maggiore verrà ricondotto a 50.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni che rispettino quanto previsto all'art. 3, lettera d) e all'art. 6, nel paragrafo "*valutazione della produzione scientifica*" del bando di selezione, in particolare pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Verrà, inoltre, presa in considerazione la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti (*nel caso in cui il bando prescriva un limite di pubblicazioni: ove tale tesi sia ricompresa nell'elenco delle 12 pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della selezione*). La commissione utilizzerà per l'attribuzione dei punteggi a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati i seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica **fino a un massimo di punti 1**: punti 1 se numero medio di citazioni per anno ≥ 4 , punti 0,5 se numero medio di citazioni per anno < 4 ;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale "profilo" e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate **fino a un massimo di punti 1**: congruente con SSD e SC punti 1, parzialmente congruente con SSD o SC punti 0,5;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **fino a un massimo di punti 1**: punti 1 se $IF \geq 5$, punti 0,5 se $IF < 5$;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione **fino a un massimo di punti 1**: punti 1 se il candidato è primo, ultimo o corresponding author, punti 0,5 negli altri casi.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare la produzione scientifica complessiva e le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In particolare, il punteggio verrà così attribuito:

- a) articoli su riviste indicizzate internazionali in formato cartaceo o digitale **fino a 4 punti massimo per ciascuna secondo i criteri sopra indicati ai punti da 1 a 4**;
- b) tesi di dottorato/specializzazione ove tale tesi sia ricompresa nell'elenco delle 12 pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della selezione, **fino ad un massimo di punti 2 in base alla coerenza delle tematiche con il SSD messo a bando**: punti 2 pienamente coerente, punti 1 parzialmente coerente;
- c) **punti 2 se I.F. totale delle 12 pubblicazioni risulta ≥ 50 , punti 1 se I.F. totale delle 12 pubblicazioni risulta < 50 e ≥ 30 .**

La commissione stabilisce che la prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese, si svolgerà tramite conversazione nell'ambito del colloquio. La prova orale sarà giudicata superata o non superata sulla base dei seguenti criteri: *chiarezza complessiva, ampiezza e appropriatezza del vocabolario, precisione nell'uso della terminologia scientifica.*

La commissione, sulla base dei punteggi attribuiti, a seguito della discussione, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione stessa, individuerà il candidato migliore, che dovrà avere conseguito una valutazione complessiva di **almeno settanta (70) punti**.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

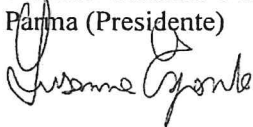
La commissione si riconvoca **alle ore 13.30 del giorno 30 maggio 2022** per prendere visione dell'elenco dei candidati e per stabilire la data in cui si terranno la discussione dei titoli e della produzione scientifica e la prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

La seduta è tolta alle ore 13.40 del giorno 23 maggio 2022.

Il presente verbale, sottoscritto dalla prof.ssa Susanna Maria Roberta ESPOSITO, presidente della commissione, viene inviato ai restanti componenti, affinché provvedano a rilasciare la dichiarazione di adesione.

Il verbale, integrato dalle dichiarazioni rese in adempimento dell'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012 (allegato 1), nonché dalle dichiarazioni di adesione rese dai singoli componenti, verrà trasmesso, a cura della prof.ssa Susanna Maria Roberta ESPOSITO, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

Prof.ssa Susanna Maria Roberta ESPOSITO, Prof.ssa I fascia, SSD MED/38, Università di Parma (Presidente)



Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett., b) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 06/G1 Pediatria Generale, specialistica e neuropsichiatria infantile - settore scientifico-disciplinare MED/38 Pediatria Generale e specialistica

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Peroni Diego, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 06/G1 Pediatria generale, specialistica e neuropsichiatria infantile - settore scientifico-disciplinare MED/38- Pediatria generale e specialistica, bandito con D.R. n. 1283 del 19/04/2021, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 23 maggio 2022 dalle ore 12.30 alle ore 13.40. In tale riunione, la commissione ha definito:


- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma della prof.ssa Esposito Susanna, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Luogo Pisa, data 23.05.2022

FIRMA


AZIENDA OSPEDALIERO - UNIVERSITARIA PISANA
U.O. PEDIATRIA 1 UNIVERSITARIA
Direttore Prof. D. Peroni

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di¹ contratt. di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di^{n. 2 Clu e Sp. Sc.} dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale ^{06/41} - settore scientifico-disciplinare^{1259 38}

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. ^{ALBERTO SPALU}....., membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di contratt... di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di ^{06/41}^{n. 2 Clu e Sp. Sc.} dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale^{1259 38} - settore scientifico-disciplinare^{1259 38}, bandito con D.R. n. ²²²⁶..... del ^{3/8/21}, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data ^{23/5/21} dalle ore ^{12.30} alle ore ^{13.30}. In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. ^{SUSANNA SPALU}....., presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Luogo ^{Pes}....., data ^{23/5/21}.....

FIRMA


Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 01 contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett., b) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 06/G1 - settore scientifico-disciplinare MED/38.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. SUSANNA MARIA ROBERTA ESPOSITO membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 01 contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 06/G1 - settore scientifico-disciplinare MED-38 bandito con D.R. n. 1283/21 del 19/4/2021 dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 23/5/2022 dalle ore 12:30 alle ore 13:40. In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a mia firma, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Luogo Parma data 23/05/2022

FIRMA
