

selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera a) della legge n. 240/2010, della durata di 36 mesi, per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, previste dal DM n. 1062/2021, nell'ambito dell'Azione IV.6 – “Contratti di ricerca su tematiche green” del nuovo Asse IV del PON Ricerca e Innovazione 2014-2020 “Istruzione e ricerca per il recupero – REACT-EU”, per il settore concorsuale 09/E2, settore scientifico disciplinare ING/IND-33 presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica, Elettronica e Informatica, bandita con D.R. 3411 del 4.10.2021.

**Titolo del progetto Evoluzione dei sistemi energetici rinnovabili distribuiti in contesti urbani: tecnologie, architetture di sistema e modelli sociali-gestionali
CUP E65F21002620005**

**Verbale n.1
(predeterminazione criteri)**

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CATANIA AREA GESTIONE AMM.VA PERSONALE	
anno... 2021 Titolo... V.k. Classe... 1	
N° 861543	17 NOV. 2021

Il giorno 16.11.2021 alle ore 17:00 si riunisce, per via telematica la commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett., a) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Ingegneria Elettrica, Elettronica e Informatica, dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 09/E2 - settore scientifico-disciplinare ING/IND-33, bandito con D.R. n. 3411 del 4.10.2021

La commissione, nominata con D.R.4044 del 10.11.2021 risulta composta da:
prof. **Giuseppe SCARCELLA**, ordinario in servizio presso il dipartimento di Ingegneria Elettrica, Elettronica e Informatica, dell'Università degli Studi di Catania;
prof.ssa **Angela RUSSO**, associato in servizio presso il dipartimento di Energia del Politecnico di Torino;
prof. **Luigi MARTIRANO**, associato in servizio presso il dipartimento di Ingegneria astronautica, elettrica ed energetica, dell'Università degli Studi di Roma “La Sapienza”.

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti in collegamento telematico, come da dichiarazioni allegate al presente verbale, la commissione preliminarmente procede alla nomina del presidente e del segretario, rispettivamente nella persona del prof. **Giuseppe SCARCELLA** e della prof.ssa **Angela RUSSO**.

I membri della commissione dichiarano di non avere tra loro alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.

Preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, i suddetti commissari rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante "di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale". (Allegato 1 - dichiarazioni)

La commissione dichiara che si atterrà a quanto previsto dal “Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010”, emanato con D.R. n. 3516 del 25.11.2020, nonché dal bando della presente selezione pubblica.

Preliminarmente, la commissione prende atto che il numero dei candidati alla presente selezione, così come comunicato dall'ufficio competente, non supera le sei unità.

Pertanto, secondo quanto stabilito dal citato Regolamento di Ateneo, nonché dal bando di selezione, tutti i candidati sono direttamente ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e delle pubblicazioni.

A seguito di tale discussione, la commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, secondo i seguenti parametri:

- titoli: fino ad un massimo di punti 50/100;
- pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50/100.

Il candidato dovrà, altresì, superare una prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese richiesta dal bando di selezione. Detta prova avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione giudicatrice, fermo restando che il punteggio massimo attribuibile ai titoli è pari a 50 punti, predetermina il punteggio massimo attribuibile a ciascuna delle categorie di titoli, specificando in dettaglio i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli prodotti dai candidati ai fini della selezione.

La commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione attribuirà il punteggio utilizzando i seguenti parametri e criteri:

Titoli: fino ad un massimo, complessivo, di punti 50 attribuibili a:

- a. titolo di dottore di ricerca o titolo equivalente conseguito in Italia o all'estero, fino ad un massimo di punti 10/50, sulla base dei seguenti criteri:
 - se pienamente attinente al SSD: 10 punti
 - se parzialmente attinente al SSD: 5 punti
 - se non attinente al SSD: 2 punti
- b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, fino ad un massimo di punti 5/50, sulla base dei seguenti criteri:
 - per ciascun corso universitario in qualità di docente titolare: 2 punti
 - per altre attività di docenza esercitazioni e tutoraggio: 1 punto
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino ad un massimo di punti 10/50, sulla base dei seguenti criteri:
 - per ogni periodo documentato di attività di ricerca di almeno 3 mesi trascorsi all'estero presso qualificati istituti stranieri attinenti il SC: 3.0 punti
 - per ogni periodo documentato di attività di ricerca di almeno 3 mesi trascorsi presso qualificati istituti italiani attinenti il SC: 1.5 punti
 - per ogni periodo documentato di almeno 3 mesi di attività di formazione trascorsi all'estero presso qualificati istituti stranieri attinenti il SC: 1.0 punti
 - per ogni periodo documentato di almeno 3 mesi di attività di formazione trascorsi presso qualificati istituti italiani attinenti il SC: 0.5 punti
- d. svolgimento di attività in campo clinico fino ad un massimo di punti 0/50 (relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze);
- e. realizzazione di attività progettuale fino ad un massimo di punti 0/50, (relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista);
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, fino ad un massimo di punti 3/50, sulla base dei seguenti criteri:
 - per ciascuna attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: 3 punti
 - per ciascuna partecipazione alle attività di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: 2 punti

- g. titolarità di brevetti, fino ad un massimo di punti 2/50, sulla base dei seguenti criteri:
 - per ciascun brevetto internazionale: 1 punto
 - per ciascun brevetto nazionale: 0.5 punti
- h. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, fino ad un massimo di punti 3/50, sulla base dei seguenti criteri:
 - per ciascuna relazione in congressi e convegni internazionali: 1 punto
 - per ciascuna relazione in congressi e convegni nazionali: 0.5 punti
- i. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, fino ad un massimo di punti 2/50, sulla base dei seguenti criteri:
 - per ciascun premio e riconoscimento internazionale: 1 punto
 - per ciascun premio e riconoscimento nazionale 0.5 punti
- j. possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, punti 0/50, (relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista);
- k. consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fino ad un massimo di punti 15/50, sulla base dei seguenti criteri: verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Pubblicazioni scientifiche: fino ad un massimo di punti 50.

Per quanto attiene alle pubblicazioni, la commissione giudicatrice stabilisce i punteggi massimi attribuibili a ciascuna delle pubblicazioni prodotte dal candidato in allegato all'istanza di partecipazione alla selezione, tenendo altresì conto, laddove applicabili, degli indicatori bibliometrici riferibili alla singola pubblicazione.

Qualora a seguito dell'attribuzione del punteggio alle pubblicazioni uno dei candidati superasse il punteggio massimo di 50 punti previsto, il punteggio relativo al candidato che avrà conseguito il punteggio maggiore verrà ricondotto a 50.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni che rispettino quanto previsto all'art. 3, lettera d) e all'art. 6, nel paragrafo "valutazione della produzione scientifica" del bando di selezione, in particolare pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Verrà, inoltre, presa in considerazione la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti ove tale tesi sia ricompresa nell'elenco delle 12 pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della selezione. La commissione utilizzerà per l'attribuzione dei punteggi a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati i seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale "profilo" e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In particolare, il punteggio verrà così attribuito:

- a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: fattore compreso tra 0.4 e 1, valutato nel modo seguente:

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica ottima	Punti 1
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica buona	Punti 0.8
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica discreta	Punti 0.6
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica sufficiente	Punti 0.4

- b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con le tematiche attinenti alle attività di ricerca del bando: fattore compreso tra 0.2 e 2:

Pubblicazione pienamente congruente	Punti 2
Pubblicazione parzialmente congruente	Punti 1.0
Pubblicazione considerata poco congruente	Punti 0.2

- c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fattore compreso tra 0.2 e 4:

Riviste indicizzate Scopus/ISI	Punti 4
Monografie, capitoli di libro indicizzati Scopus/ISI	Punti 2.5
Atti di convegno indicizzati Scopus/ISI	Punti 1.5
Riviste non indicizzate Scopus/ISI	Punti 0.5
Altre Pubblicazioni non indicizzate Scopus/ISI	Punti 0.2

- d) Apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, fattore compreso tra 0.5 e 0.2.

Il contributo di ciascun autore sarà considerato paritetico salvo differente indicazione da parte degli autori stessi.

Contributo di primaria importanza	Punti 0.5
Contributo paritetico	Punti 0.4
Contributo minoritario o di marginale importanza (oltre 5 Autori)	Punti 0.2

La Commissione Giudicatrice procederà dunque alla somma dei punteggi complessivi per le pubblicazioni presentate, ottenendo così il punteggio totale per ciascun candidato.

La commissione stabilisce che la prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese, si svolgerà tramite lettura e traduzione di un testo. La prova orale sarà giudicata superata o non superata sulla base dei seguenti criteri:

- a) ampiezza del vocabolario
- b) qualità della pronuncia
- c) scorrevolezza

La commissione, sulla base dei punteggi attribuiti, a seguito della discussione, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione stessa, individuerà il candidato migliore, che dovrà avere conseguito una valutazione complessiva di almeno settanta (70) punti.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

La commissione si riconvoca alle ore 11:00 del giorno 18.11.2021 per prendere visione dell'elenco dei candidati e per stabilire la data in cui si terranno la discussione dei titoli e della produzione scientifica e la prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

La seduta è tolta alle ore 17:35 del giorno 16.11.2021.

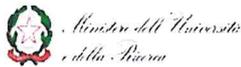
Il presente verbale, sottoscritto dal prof. Giuseppe SCARCELLA, presidente della commissione, viene inviato ai restanti componenti, affinché provvedano a rilasciare la dichiarazione di adesione.

Il verbale, integrato dalle dichiarazioni rese in adempimento dell'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012 (allegato 1), nonché dalle dichiarazioni di adesione rese dai singoli componenti, verrà trasmesso, a cura del prof. Giuseppe SCARCELLA, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

Prof. Giuseppe SCARCELLA (Presidente)



SCARCELLA
GIUSEPPE
16.11.2021
17:59:00
GMT+01:00



Allegato 2 al verbale n. 1

Selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera a) della legge n. 240/2010, della durata di 36 mesi, per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, previste dal DM n. 1062/2021, nell'ambito dell'Azione IV.6 – “Contratti di ricerca su tematiche green” del nuovo Asse IV del PON Ricerca e Innovazione 2014-2020 “Istruzione e ricerca per il recupero – REACT-EU”, per il settore concorsuale 09/E2, settore scientifico disciplinare ING/IND-33 presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica, Elettronica e Informatica, bandita con D.R. 3411 del 4.10.2021.

**Titolo del progetto Evoluzione dei sistemi energetici rinnovabili distribuiti in contesti urbani: tecnologie, architetture di sistema e modelli sociali-gestionali
CUP E65F21002620005**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta prof.ssa Angela Russo, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. a), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di **Ingegneria Elettrica, Elettronica e Informatica** dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 09/E2, settore scientifico disciplinare ING/IND-33, bandito con D.R. n. 3411 del 4.10.2021, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 16.11.2021 dalle ore 17:00 alle ore 17:35. In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua Inglese.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Giuseppe SCARCELLA, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Torino, 16/11/2021

FIRMA

Angela Russo

Allegato 2 al verbale n. 1

selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera a) della legge n. 240/2010, della durata di 36 mesi, per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, previste dal DM n. 1062/2021, nell'ambito dell'Azione IV.6 – “Contratti di ricerca su tematiche green” del nuovo Asse IV del PON Ricerca e Innovazione 2014-2020 “Istruzione e ricerca per il recupero – REACT-EU”, per il settore concorsuale 09/E2, settore scientifico disciplinare ING/IND-33 presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica, Elettronica e Informatica, bandita con D.R. 3411 del 4.10.2021.

**Titolo del progetto Evoluzione dei sistemi energetici rinnovabili distribuiti in contesti urbani: tecnologie, architetture di sistema e modelli sociali-gestionali
CUP E65F21002620005**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Scarcella Giuseppe, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. a), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di **Ingegneria Elettrica, Elettronica e Informatica** dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 09/E2, settore scientifico disciplinare ING/IND-33, bandito con D.R. n. 3411 del 4.10.2021, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 16.11.2021 dalle ore 17:00 alle ore 17:35. In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua Inglese.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Giuseppe SCARCELLA, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Catania, 16.11.2021

FIRMA



SCARCELLA
GIUSEPPE
16.11.2021
17:55:15
GMT+01:00

Allegato 2 al verbale n. 1

selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera a) della legge n. 240/2010, della durata di 36 mesi, per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, previste dal DM n. 1062/2021, nell'ambito dell'Azione IV.6 – “Contratti di ricerca su tematiche green” del nuovo Asse IV del PON Ricerca e Innovazione 2014-2020 “Istruzione e ricerca per il recupero – REACT-EU”, per il settore concorsuale 09/E2, settore scientifico disciplinare ING/IND-33 presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica, Elettronica e Informatica, bandita con D.R. 3411 del 4.10.2021.

**Titolo del progetto Evoluzione dei sistemi energetici rinnovabili distribuiti in contesti urbani: tecnologie, architetture di sistema e modelli sociali-gestionali
CUP E65F21002620005**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Luigi Martirano, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. a), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Ingegneria Elettrica, Elettronica e Informatica dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 09/E2, settore scientifico disciplinare ING/IND-33, bandito con D.R. n. 3411 del 4.10.2021, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 16.11.2021 dalle ore 17:00 alle ore 17:35. In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua Inglese.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Giuseppe SCARCELLA, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Luogo Roma, data 16 novembre 2021

FIRMA

Firmato digitalmente Luigi Martirano