

Selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera a) della legge n. 240/2010, della durata di 36 mesi, per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, previste dal DM n. 1062/2021, nell'ambito dell'Azione IV.6 – “Contratti di ricerca su tematiche green” del nuovo Asse IV del PON Ricerca e Innovazione 2014-2020 “Istruzione e ricerca per il recupero – REACT-EU”, per il settore concorsuale 03/A2 Modelli e metodologie per le scienze chimiche, settore scientifico disciplinare CHIM/02 – Chimica Fisica presso il Dipartimento di Scienze Chimiche, bandita con D.R. 3411 del 4.10.2021.

Titolo del progetto *Nanomateriali plasmonici innovativi per tecnologie in celle solari ad alta efficienza energetica.*

CUP E61B21004370007

**Verbale n.1
(predeterminazione criteri)**

Il giorno 12 novembre 2021 alle ore 15:00 si riunisce, per via telematica la commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett., a) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Scienze Chimiche dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 03/A2 - settore scientifico-disciplinare CHIM/02 – Chimica Fisica, bandito con D.R. n. 3411 del 4.10.2021

La commissione, nominata con D.R. 4024 del 10 novembre 2021 risulta composta da:
prof. Sebastiano Campagna, ordinario in servizio presso il dipartimento di Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche e Ambientali dell'Università degli Studi di Messina;
prof. Stefana Milioto, ordinario in servizio presso il dipartimento di Fisica e Chimica “Emilio Segré” dell'Università degli Studi di Palermo;
prof. Ludovico Valli, ordinario in servizio presso il dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche e Ambientali dell'Università degli Studi del Salento;

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti in collegamento telematico, come da dichiarazioni allegate al presente verbale, la commissione preliminarmente procede alla nomina del presidente e del segretario, rispettivamente nella persona del prof. Ludovico Valli e del prof. Sebastiano Campagna.


I membri della commissione dichiarano di non avere tra loro alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.

Preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, i suddetti commissari rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante *“di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale”*. (Allegato 1 - dichiarazioni)

La commissione dichiara che si atterrà a quanto previsto dal “Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010”, emanato con D.R. n. 3516 del 25.11.2020, nonché dal bando della presente selezione pubblica.

Preliminarmente, la commissione prende atto che il numero dei candidati alla presente selezione, così come comunicato dall'ufficio competente, non supera le sei unità.

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CATANIA AREA GESTIONE AMM.VA PERSONALE	
anno.....2021.....	Titolo.....VU.....
Classe.....I.....	
N° 857666	15 NOV. 2021



Pertanto, secondo quanto stabilito dal citato Regolamento di Ateneo, nonché dal bando di selezione, tutti i candidati sono direttamente ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e delle pubblicazioni.

A seguito di tale discussione, la commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, secondo i seguenti parametri:

- titoli: fino ad un massimo di punti 50/100;
- pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50/100.

Il candidato dovrà, altresì, superare una prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese richiesta dal bando di selezione. Detta prova avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione giudicatrice, fermo restando che il punteggio massimo attribuibile ai titoli è pari a 50 punti, predetermina il punteggio massimo attribuibile a ciascuna delle categorie di titoli, specificando in dettaglio i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli prodotti dai candidati ai fini della selezione.

La commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione attribuirà il punteggio utilizzando i seguenti parametri e criteri:

Titoli: fino ad un massimo, complessivo, di punti 50 attribuibili a:

- a. titolo di dottore di ricerca o titolo equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca ,presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d. svolgimento di attività in campo clinico;
- e. realizzazione di attività progettuale;
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g. titolarità di brevetti;
- h. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j. possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali;
- k. consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

I titoli di cui ai punti d, e, j non verranno considerati in quanto non previsti nel settore concorsuale 03/A2, SSD CHIM/02 e/o dal bando.

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

a	<i>Titolo di dottore di ricerca o titolo equivalente, conseguito in Italia o all'estero</i>		Max 10,0 punti
	Congruenza con il SSD CHIM/02	Max 10 punti	
	Parziale congruenza con il SSD CHIM/02	Max 5 punti	
	Incongruenza con il SSD CHIM/02	0 punti	



b	Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		Max 2,0 punti
	Per la titolarità di corsi di insegnamento di I, II, III livello congruenti con il SSD CHIM/02	Max 1,0 punto per CFU oppure 8 h	
	Per la titolarità di corsi di insegnamento di I, II, III livello parzialmente congruenti con il SSD CHIM/02	Max 0,5 punti per CFU oppure 8 h	
	Per la titolarità di corsi di insegnamento di I, II, III livello incongruenti con il SSD CHIM/02	0 punti	
	Per il tutoraggio di tesi di laurea magistrale congruenti con il SSD CHIM/02	Max 0,6 per ogni attività	
	Per il tutoraggio di tesi di laurea magistrale parzialmente congruenti con il SSD CHIM/02	Max 0,3 per ogni attività	
	Per il tutoraggio di tesi di laurea magistrale non congruenti con il SSD CHIM/02	0 punti per ogni attività	
	Per attività integrativa nell'ambito di insegnamenti di corsi di laurea e di laurea magistrale congruente con il SSD CHIM/02	Max 0,3 punti per CFU oppure 8 h	
	Per attività integrativa nell'ambito di insegnamenti di corsi di laurea e di laurea magistrale parzialmente congruente con il SSD CHIM/02	Max 0,15 punti per CFU oppure 8 h	
	Per attività integrativa nell'ambito di insegnamenti di corsi di laurea e di laurea magistrale non congruente con il SSD CHIM/02	0 punti	
c	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		Max 12,0 punti
	Per attività svolta mediante contratti di ricerca, assegni di ricerca, borse Post-Doc, Co.Co.Co., Co.Co.Pro. congruente con il SSD CHIM/02	Max 6 punti per dodici mesi	
	Per attività svolta mediante contratti di ricerca, assegni di ricerca, borse Post-Doc, Co.Co.Co., Co.Co.Pro. parzialmente congruente con il SSD CHIM/02	Max 3 punti per dodici mesi	
	Per attività svolta mediante contratti di ricerca, assegni di ricerca, borse Post-Doc, Co.Co.Co., Co.Co.Pro. non congruente con il SSD CHIM/02	0 punti	
f	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		Max 3,0 punti
	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali finanziati sulla base di bandi competitivi con valutazione tra pari congruenti con il SSD CHIM/02	Max 3,0 punti per ciascuna attività	



Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali finanziati sulla base di bandi competitivi con valutazione tra pari parzialmente congruenti con il SSD CHIM/02	Max 1,5 punti per ciascuna attività	
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali finanziati sulla base di bandi competitivi con valutazione tra pari non congruenti con il SSD CHIM/02	0 punti	
Partecipazione a gruppi ricerca nazionali e internazionali finanziati sulla base di bandi competitivi con valutazione tra pari congruenti con il SSD CHIM/02	Max 2 punti per ciascuna attività	
Partecipazione a gruppi ricerca nazionali e internazionali finanziati sulla base di bandi competitivi con valutazione tra pari parzialmente congruenti con il SSD CHIM/02	Max 1 punto per ciascuna attività	
Partecipazione a gruppi ricerca nazionali e internazionali finanziati sulla base di bandi competitivi con valutazione tra pari non congruenti con il SSD CHIM/02	0 punti per ciascuna attività	

g Titolarità di brevetti		Max 1,0 punto
Per ciascuna titolarità di brevetto nazionale o internazionale congruente con il SSD CHIM/02	Max 1,0 punto	
Per ciascuna titolarità di brevetto nazionale o internazionale parzialmente congruente con il SSD CHIM/02	Max 0,5 punto	
Per ciascuna titolarità di brevetto nazionale o internazionale non congruente con il SSD CHIM/02	0 punti	

h Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		Max 10,0 punti
Per ciascuna relazione a congressi e convegni nazionali congruente con il SSD CHIM/02	Max 2,0 punto	
Per ciascuna relazione a congressi e convegni nazionali parzialmente congruente con il SSD CHIM/02	Max 1 punti	
Per ciascuna relazione a congressi e convegni nazionali non congruente con il SSD CHIM/02	0 punti	
Per ciascuna relazione a congressi e convegni internazionali congruente con il SSD CHIM/02	Max 4 punti	
Per ciascuna relazione a congressi e convegni internazionali parzialmente congruente con il SSD CHIM/02	Max 2 punti	
Per ciascuna relazione a congressi e	0 punti	



	convegni nazionali non congruente con il SSD CHIM/02		
i	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		Max 2,0 punti
	Per ciascun premio e riconoscimento nazionale congruente con il SSD CHIM/02	Max 0,5 punti	
	Per ciascun premio e riconoscimento internazionale congruente con il SSD CHIM/02	Max 0,75 punti	
	Per ciascun premio e riconoscimento nazionale parzialmente congruente con il SSD CHIM/02	Max 0,25 punti	
	Per ciascun premio e riconoscimento internazionale parzialmente congruente con il SSD CHIM/02	Max 0,4 punti	
	Per ciascun premio e riconoscimento nazionale o internazionale non congruente con il SSD CHIM/02	0 punti	
k	Consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa tenendo conto della congruenza con il SSD CHIM/02		Max 10,0 punti

Publicazioni scientifiche: fino ad un massimo di punti 50.

Per quanto attiene alle pubblicazioni, la commissione giudicatrice stabilisce i punteggi massimi attribuibili a ciascuna delle pubblicazioni prodotte dal candidato in allegato all'istanza di partecipazione alla selezione, tenendo altresì conto, laddove applicabili, degli indicatori bibliometrici riferibili alla singola pubblicazione.

Qualora a seguito dell'attribuzione del punteggio alle pubblicazioni uno dei candidati superasse il punteggio massimo di 50 punti previsto, il punteggio relativo al candidato che avrà conseguito il punteggio maggiore verrà ricondotto a 50.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni che rispettino quanto previsto all'art. 3, lettera d) e all'art. 6, nel paragrafo "valutazione della produzione scientifica" del bando di selezione, in particolare pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Verrà, inoltre, presa in considerazione la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti (nel caso in cui il bando prescriva un limite di pubblicazioni: ove tale tesi sia ricompresa nell'elenco delle dodici pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della selezione). La commissione utilizzerà per l'attribuzione dei punteggi a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati i seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale "profilo" e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;



- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. impact factor della rivista.

In particolare, il punteggio verrà così attribuito:

- a) articoli su riviste internazionali indicizzate WoS o Scopus, in formato cartaceo o digitale: fino ad un massimo di punti **5** per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
b) tesi di dottorato: fino ad un massimo di punti **4**.

La commissione stabilisce che la prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese, si svolgerà tramite lettura e traduzione di un testo. La prova orale sarà giudicata superata o non superata sulla base dei seguenti criteri:

- a) Qualità della pronuncia
b) Correttezza della traduzione
c) Ricchezza sintattica

La commissione, sulla base dei punteggi attribuiti, a seguito della discussione, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione stessa, individuerà il candidato migliore, che dovrà avere conseguito una valutazione complessiva di almeno settanta (70) punti.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

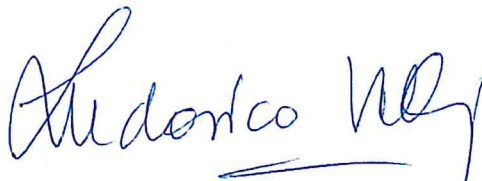
La commissione si riconvoca alle ore 8:30 *del giorno 17 novembre 2021* per prendere visione dell'elenco dei candidati e per stabilire la data in cui si terranno la discussione dei titoli e della produzione scientifica e la prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

La seduta è tolta alle ore 16:30 del giorno 12 novembre 2021.

Il presente verbale, sottoscritto dal prof. Ludovico Valli, presidente della commissione, viene inviato ai restanti componenti, affinché provvedano a rilasciare la dichiarazione di adesione.

Il verbale, integrato dalle dichiarazioni rese in adempimento dell'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012 (allegato 1), nonché dalle dichiarazioni di adesione rese dai singoli componenti, verrà trasmesso, a cura del prof. Ludovico Valli, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

Prof. Ludovico Valli (Presidente)



Allegato al verbale n. 1

Selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera a) della legge n. 240/2010, della durata di 36 mesi, per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, previste dal DM n. 1062/2021, nell'ambito dell'Azione IV.6 – “Contratti di ricerca su tematiche green” del nuovo Asse IV del PON Ricerca e Innovazione 2014-2020 “Istruzione e ricerca per il recupero – REACT-EU”, per il settore concorsuale 03/A2 Modelli e metodologie per le scienze chimiche, settore scientifico disciplinare CHIM/02 – Chimica Fisica presso il Dipartimento di Scienze Chimiche, bandita con D.R. 3411 del 4.10.2021.

Titolo del progetto *Nanomateriali plasmonici innovativi per tecnologie in celle solari ad alta efficienza energetica.*

CUP E61B21004370007

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Sebastiano Campagna, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. a), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Scienze Chimiche dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 03/A2 - settore scientifico-disciplinare CHIM/02.- Chimica Fisica, bandito con D.R. 3411 del 4.10.2021 dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 12.11.2021 dalle ore 15:00 alle ore 16:30. In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua Inglese

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Ludovico Valli, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

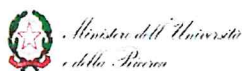
In fede

Messina, 12.11.2021

FIRMA



Sebastiano Campagna



Allegato al verbale n. 1

Selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera a) della legge n. 240/2010, della durata di 36 mesi, per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, previste dal DM n. 1062/2021, nell'ambito dell'Azione IV.6 – “Contratti di ricerca su tematiche green” del nuovo Asse IV del PON Ricerca e Innovazione 2014-2020 “Istruzione e ricerca per il recupero – REACT-EU”, per il settore concorsuale 03/A2 Modelli e metodologie per le scienze chimiche, settore scientifico disciplinare CHIM/02 – Chimica Fisica presso il Dipartimento di Scienze Chimiche, bandita con D.R. 3411 del 4.10.2021.

Titolo del progetto *Nanomateriali plasmonici innovativi per tecnologie in celle solari ad alta efficienza energetica.*

CUP E61B21004370007

DICHIARAZIONE

La sottoscritta prof.ssa STEFANA MILIOTO, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. a), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Scienze Chimiche dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 03/A2 - settore scientifico-disciplinare CHIM/02.- Chimica Fisica, bandito con D.R. 3411 del 4.10.2021 dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 12.11.2021 dalle ore 15:00 alle ore 16:30. In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua Inglese.-

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Ludovico valli, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Palermo, 12.11.2021

FIRMA