



**Finanziato
dall'Unione europea**
NextGenerationEU



Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. a) della legge 240/2010 (Ricercatore di tipo A), previsti nell'ambito della Missione 4 "Istruzione e Ricerca" - Componente 2 "Dalla ricerca all'impresa"- progetti finanziati dell'Unione Europea in relazione all'iniziativa NextGenerationUE –

CUP E63C22001960006

DIPARTIMENTO DISUM

PROGETTO Partenariato Esteso -PE5 CHANGES, Spoke 6;

NUMERO POSTI 1

SETTORE CONCORSUALE 10A1

SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-ANT/07

RESPONSABILE SCIENTIFICO DEL PROGETTO PROF. PIETRO MILITELLO

RESPONSABILE SCIENTIFICO DEL SOTTO-PROGETTO PROF. LUIGI CALIÒ

**Verbale n.1
(predeterminazione criteri)**

Il giorno 09/01/2023 alle ore 15,30 si riunisce, per via telematica, la commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett., a) della legge 30.12.2010, n. 240, sopra specificata.

La commissione, nominata con D.R. 4655 del 20.12.2022 risulta composta da:
prof. Luigi Maria Caliò, associato in servizio presso il dipartimento di Scienze Umanistiche dell'Università degli Studi di Catania;
prof. Elisa Chiara Portale, ordinario in servizio presso il dipartimento di Culture e società dell'Università degli Studi di Palermo;
prof. Giuseppe Lepore, associato in servizio presso il dipartimento di Beni culturali dell'Università degli Studi di Bologna, Campus di Ravenna;

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti in collegamento telematico, come da dichiarazioni allegate al presente verbale, la commissione preliminarmente procede alla nomina del presidente e del segretario, rispettivamente nella persona del prof. Elisa Chiara Portale e del prof. Luigi Maria Caliò

I membri della commissione dichiarano di non avere tra loro alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.

Preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, i suddetti commissari rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante "*di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale*". (Allegato 1 - dichiarazioni)

La commissione dichiara che si atterrà a quanto previsto dal "Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010", emanato con D.R. n. 3516 del 25.11.2020 e ss.mm.ii., nonché dal bando della presente selezione pubblica.

Preliminarmente, la commissione prende atto che il numero dei candidati alla presente selezione, così come comunicato dall'ufficio competente, non supera le sei unità.



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA



UNIVERSITÀ
degli STUDI
di CATANIA

Pertanto, secondo quanto stabilito dal citato Regolamento di Ateneo, nonché dal bando di selezione, tutti i candidati sono direttamente ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e delle pubblicazioni.

A seguito di tale discussione, la commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, secondo i seguenti parametri:

- titoli: fino ad un massimo di punti 50/100;
- pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50/100.

Il candidato dovrà, altresì, superare una prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta dal bando di selezione. Detta prova avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione giudicatrice, fermo restando che il punteggio massimo attribuibile ai titoli è pari a 50 punti, predetermina il punteggio massimo attribuibile a ciascuna delle categorie di titoli, specificando in dettaglio i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli prodotti dai candidati ai fini della selezione.

La commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione attribuirà il punteggio utilizzando i seguenti parametri e criteri:

Titoli: fino ad un massimo, complessivo, di punti 50 attribuibili a:

- a. titolo di dottore di ricerca o titolo equivalente, conseguito in Italia o all'estero, fino ad un massimo di punti 8, sulla base dei seguenti criteri: *congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale, e con il progetto indicato nel bando;*
- b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, fino ad un massimo di punti 5, sulla base dei seguenti criteri: *durata, congruenza dell'attività didattica svolta con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale, tipologia di corso nel quale è stata svolta, tutoraggio per tesi di laurea, didattica per tirocini e scavi archeologici, anche in relazione con il progetto);*
- c. documentata attività di formazione (*master di I e II livello, scuola di specializzazione*) o di ricerca (*assegnista e contrattista ex lege n.449/1997, assegnista ex lege 240/2010, borsista post dottorato, contrattista ex lege n. 230/2005, ricercatore a tempo determinato ex lege 240/2010*), presso qualificati istituti italiani o stranieri fino ad un massimo di punti 10 sulla base dei seguenti criteri:

tipologia e durata di attività di formazione:

verrà assegnata fino a 1 punto per anno per master e scuola di specializzazione, 0,1 punto per mese per altre attività di ricerca.

tipologia e durata dell'attività di ricerca scientifica, valutando anche la congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale e la coerenza con le tematiche del progetto:

Borse post doc (Italia e estero), assegno di ricerca (*ex lege n. 449/1997; 230/2005*), borsa di ricerca e contrattista (*ex lege n. 449/1997; 230/2005*) 0,1 punti per anno (esterna al S.C.); 0,5 punti per anno (coerente con il S.C.); 1 punto per anno (coerente con il SSD); Ricercatore a tempo determinato *ex lege 240/2010*; 0,5 punti per anno



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



UNIVERSITÀ
degli STUDI
di CATANIA

(esterna al S.C.); 1 punto per anno (coerente con il S.C.); 2 punto per anno (coerente con il SSD).

- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, fino ad un massimo di punti 10 sulla base dei seguenti criteri:
Organizzazione o coordinamento di gruppi di ricerca: 1 punto; fino a 2 punti se congruente con il SSD e le tematiche del progetto.
Direzione di progetto individuale: 0,5 punto; fino a 1 punto se congruente con il SSD e le tematiche del progetto.
Partecipazione a progetti di ricerca come responsabile di attività: 0,5 punti l'anno; fino a 1 punto l'anno se congruente con il SSD e le tematiche del progetto.
- e. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, fino ad un massimo di punti 10, sulla base dei seguenti criteri:
Organizzazione di convegni fino a 2 punti in relazione alla congruenza con il SSD e alle tematiche del progetto.
Partecipazione a convegni 0,5 punti in relazione alla congruenza con il SSD e alle tematiche del progetto.
- f. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, fino ad un massimo di punti 2, sulla base dei seguenti criteri:
Abilitazione Scientifica Nazionale nel S.C. 1 punto
Premi o riconoscimenti nazionali e internazionali congruenti con il SSD 1 punto
- g. consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fino ad un massimo di punti 5 sulla base dei seguenti criteri:
media della produzione
assenza di periodi di interruzione

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Pubblicazioni scientifiche: fino ad un massimo di punti 50.

Per quanto attiene alle pubblicazioni, la commissione giudicatrice stabilisce i punteggi massimi attribuibili a ciascuna delle pubblicazioni prodotte dal candidato in allegato all'istanza di partecipazione alla selezione, tenendo altresì conto, laddove applicabili, degli indicatori bibliometrici riferibili alla singola pubblicazione.

Qualora a seguito dell'attribuzione del punteggio alle pubblicazioni uno dei candidati superasse il punteggio massimo di 50 punti previsto, il punteggio relativo al candidato che avrà conseguito il punteggio maggiore verrà ricondotto a 50.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni che rispettino quanto previsto all'art. 3, lettera d) e all'art. 6, nel paragrafo "valutazione della produzione scientifica" del bando di selezione, in particolare pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Verrà, inoltre, presa in considerazione la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti ove tale tesi sia ricompresa nell'elenco delle 12 pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della selezione. La commissione utilizzerà per l'attribuzione dei punteggi a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati i seguenti criteri:



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale “profilo” e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate in relazione al progetto;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In particolare, il punteggio verrà così attribuito:

- a) articoli su riviste in formato cartaceo o digitale su riviste scientifiche, capitoli di libro, atti di convegni fino ad un massimo di punti 2 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia e fino a un massimo di punti 3 se congruenti con il progetto per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- b) articoli su riviste in formato cartaceo o digitale su riviste di fascia A fino ad un massimo di punti 3 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia e fino a un massimo di punti 4 se congruenti con il progetto per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- c) monografie: fino ad un massimo di punti 6 e fino a un massimo di punti 8 se congruenti con il progetto per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- d) tesi di dottorato: fino ad un massimo di punti 4;

La commissione stabilisce che la prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese, si svolgerà tramite lettura e traduzione di un testo. La prova orale sarà giudicata superata o non superata sulla base dei seguenti criteri:

- a) Comprensione
- b) Traduzione

La commissione, sulla base dei punteggi attribuiti, a seguito della discussione, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione stessa, individuerà il candidato migliore, che dovrà avere conseguito una valutazione complessiva di almeno settanta (70) punti.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

La commissione si riconvoca alle ore 9,30 (*orario successivo alla trasmissione del presente verbale all'ufficio competente*) **del giorno 11/01/2023** per prendere visione dell'elenco dei candidati e per stabilire la data in cui si terranno la discussione dei titoli e della produzione scientifica e la prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

La seduta è tolta alle ore 16,30 del giorno 09/01/2023

Il presente verbale, sottoscritto dal prof. Elisa Chiara Portale, presidente della commissione, viene inviato ai restanti componenti, affinché provvedano a rilasciare la dichiarazione di adesione.

Il verbale, integrato dalle dichiarazioni rese in adempimento dell'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012 (allegato 1), nonché dalle dichiarazioni di adesione rese dai singoli componenti,



**Finanziato
dall'Unione europea**
NextGenerationEU



*Ministero dell'Università
e della Ricerca*



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA



UNIVERSITÀ
degli STUDI
di CATANIA

verrà trasmesso, a cura del prof. Luigi Maria Calì, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

Prof. Elisa Chiara Portale (Presidente)
Prof. Giuseppe Lepore (Componente)
Prof. Luigi Maria Calì (Segretario)