

**Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di N. 1 contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett., b) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Scienze della Formazione dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 11/E4 Psicologia Clinica e Dinamica - settore scientifico-disciplinare M-PSI/08 Psicologia Clinica.**

**Verbale n.1  
(predeterminazione criteri)**

Il giorno 29 luglio 2022 alle ore 11.00 si riunisce, per via telematica, giusta autorizzazione rettorale, la commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett., b) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Scienze della Formazione dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 11/E4 Psicologia Clinica e Dinamica - settore scientifico-disciplinare M-PSI/08 Psicologia Clinica bandito con D.R. n. 2 del 07/01/2022.

La commissione, nominata con D.R. 2516 del 20 luglio 2022 risulta composta da:  
prof.ssa Patrizia Velotti, ordinario in servizio presso il dipartimento di Psicologia Dinamica, Clinica e Salute dell'Università degli Studi Sapienza di Roma;  
prof.ssa Maria Verrocchio ordinario in servizio presso il dipartimento di Scienze Psicologiche, della Salute e del territorio dell'Università degli Studi G. d'Annunzio di Chieti-Pescara;  
prof. Nelson Mauro Maldonato, ordinario in servizio presso il dipartimento di Neuroscienze e Scienze Riproduttive e Odontostomatologiche dell'Università degli Studi di Napoli Federico II.

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti in collegamento telematico, come da dichiarazioni allegate al presente verbale, la commissione preliminarmente procede alla nomina del presidente e del segretario, rispettivamente nella persona del prof.ssa Patrizia Velotti e del prof. Nelson Mauro Maldonato.

I membri della commissione dichiarano di non avere tra loro alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.

Preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, i suddetti commissari rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante *"di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale"*. (Allegato 1 - dichiarazioni)

La commissione dichiara che si atterrà a quanto previsto dal "Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010", emanato con D.R. n. 3516 del 25.11.2020 e ss.mm.ii., nonché dal bando della presente selezione pubblica.

Preliminarmente, la commissione prende atto che il numero dei candidati alla presente selezione, così come comunicato dall'ufficio competente, non supera le sei unità.

Pertanto, secondo quanto stabilito dal citato Regolamento di Ateneo, nonché dal bando di selezione, tutti i candidati sono direttamente ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e delle pubblicazioni.

A seguito di tale discussione, la commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, secondo i seguenti parametri:

- titoli: fino ad un massimo di punti 50/100;
- pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50/100.

Il candidato dovrà, altresì, superare una prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta dal bando di selezione. Detta prova avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione giudicatrice, fermo restando che il punteggio massimo attribuibile ai titoli è pari a 50 punti, predetermina il punteggio massimo attribuibile a ciascuna delle categorie di

titoli, specificando in dettaglio i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli prodotti dai candidati ai fini della selezione.

La commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione attribuirà il punteggio utilizzando i seguenti parametri e criteri:

**Titoli:** fino ad un massimo, complessivo, di punti 50 attribuibili a:

- a. titolo di dottore di ricerca o titolo equivalente (*ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica*), conseguito in Italia o all'estero, fino ad un massimo di punti 6, sulla base dei seguenti criteri:
  - a. *completamente congruente con il settore scientifico-disciplinare M-PSI/08 Psicologia Clinica stabilito, massimo punti 6;*
  - b. *se parzialmente congruente con il settore scientifico-disciplinare M-PSI/08 Psicologia Clinica stabilito, massimo punti 3;*
- b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, fino ad un massimo di punti 6, sulla base dei seguenti criteri:
  - a. *titolarità di insegnamenti curriculari al I e II ciclo congruenti al SSD M-PSI/08 (max punti 1 per ogni incarico didattico)*
  - b. *incarichi didattici di attività integrativa in: moduli didattici I e II ciclo, laboratori I e II ciclo, insegnamenti III ciclo congruenti al SSD M-PSI/08 (max punti 0,5 per ogni incarico didattico)*
  - c. *attività di supporto alla didattica congruente al SSD m-PSI/08 (tutoraggio studenti, tutoraggio di tesi, partecipazione a commissioni d'esame) (max punti 2)*
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino ad un massimo di punti 10 sulla base dei seguenti criteri:
  - a. *contratto da ricercatore a tempo determinato (tipo A) congruente con il SSD M-PSI/08 (max punti 3 per ogni annualità)*
  - b. *assegni di ricerca congruenti con il SSD M-PSI/08 (max punti 2 per ogni annualità)*
  - c. *borse di ricerca congruenti con il SSD M-PSI/08 (max punti 1 per ogni annualità)*
  - d. *diploma di scuole di specializzazione universitarie congruente con il settore M-PSI/08 e/o di scuole di psicoterapia accreditate riconosciute dal MIUR di ambito congruente con il SSD M-PSI/08 max punti 2)*
  - e. *diploma master II livello presso struttura pubblica o privata riconosciuta dal MIUR inerente al SSD M-PSI/08 (max punti 1);*
  - f. *corso di perfezionamento inerente al SSD M-PSI/08 (max punti 0,5).*
- d. svolgimento di attività in campo clinico fino ad un massimo di punti 4 sulla base dei seguenti criteri:
  - a. *documentata attività in campo clinico in qualificate strutture e servizi pubblici o privati accreditati, coerente con il settore concorsuale; max punti 4);*
- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, fino ad un massimo di punti 10 sulla base dei seguenti criteri:
  - a. *organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali: max 3 punti per ciascun progetto;*
  - b. *organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali: max 2 punti per ciascun progetto;*
  - c. *partecipazione a gruppi di ricerca internazionale: max 1 punto per ciascun progetto;*
  - d. *partecipazione a gruppi di ricerca nazionale: max 0,5 punto per ciascun progetto.;*

- f. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, fino ad un massimo di punti 4 sulla base dei seguenti criteri:
  - a. *comunicazioni e/o poster a convegni internazionali max 0,2 punti per ogni comunicazione e/poster*
  - b. *comunicazioni e/o poster a convegni nazionali max 0,1 punti per ogni comunicazione e/o poster;*
- g. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, fino ad un massimo di punti 4, sulla base dei seguenti criteri:
  - a. *per ciascun premio/riconoscimento internazionale max punti 1;*
  - b. *per ciascun premio/riconoscimento nazionale max punti 0,5;*
- h. consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fino ad un massimo di punti 6.

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**Publicazioni scientifiche:** fino ad un massimo di punti 50.

Per quanto attiene alle pubblicazioni, la commissione giudicatrice stabilisce i punteggi massimi attribuibili a ciascuna delle pubblicazioni prodotte dal candidato in allegato all'istanza di partecipazione alla selezione, tenendo altresì conto, laddove applicabili, degli indicatori bibliometrici riferibili alla singola pubblicazione.

Qualora a seguito dell'attribuzione del punteggio alle pubblicazioni uno dei candidati superasse il punteggio massimo di 50 punti previsto, il punteggio relativo al candidato che avrà conseguito il punteggio maggiore verrà ricondotto a 50.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni che rispettino quanto previsto all'art. 3, lettera d) e all'art. 6, nel paragrafo "*valutazione della produzione scientifica*" del bando di selezione, in particolare pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Verrà, inoltre, presa in considerazione la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti, ove tale tesi sia ricompresa nell'elenco delle 12 pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della selezione. La commissione utilizzerà per l'attribuzione dei punteggi a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati i seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica fino ad un **massimo 1,2 punti**
  - a. *Eccellente: max 1,2 punti*
  - b. *Buono: max 0,8 punti*
  - c. *Discreto: max 0,4 punti*
  - d. *Sufficiente: max 0,2 punti;*
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale "profilo" e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate fino ad un **massimo 1 punto**
  - a. *Pienamente congruente: max 1 punto*
  - b. *Parzialmente congruente: max 0,4 punti*
  - c. *Scarsamente congruente: max 0,1 punti*
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica fino ad un **massimo di 1 punto** per ciascuna pubblicazione (sarà valutata tenendo conto, per le riviste, la collocazione nel quartile della categoria ISI definito dall'ISI Thomson e valutato, nel database Web of Science, rispetto all'anno di pubblicazione del lavoro e, per monografie e capitoli in volume, rispetto alla diffusione internazionale o nazionale):
  - a. *pubblicazione in rivista in Q1 o monografia a diffusione internazionale max 1 punto*
  - b. *pubblicazione in rivista in Q2 max 0,8 punti*

- c. *pubblicazione in rivista in Q3 o monografia a diffusione nazionale max 0,6 punti*
  - d. *pubblicazione in rivista in Q4 max 0,3 punti*
  - e. *pubblicazione in rivista scientifica senza I.F o capitolo in volume a diffusione internazionale: max 0.2*
  - f. *capitolo in volume nazionale o tesi di dottorato: max 0,5 punti*
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione fino ad un **massimo di punti 1** per ciascuna pubblicazione:
- a. *primo nome e ultimo nome: 1 punto*
  - b. *secondo nome: 0,5 punti*
  - c. *nome in altre posizioni: 0,2*

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. numero totale delle citazioni;
2. combinazioni dei parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Sulla base dei criteri sopra indicati, la Commissione attribuisce i punteggi come segue:

- a) pubblicazioni max punti 4 per pubblicazione
- b) tesi di dottorato max punti 3,5.

La commissione stabilisce che la prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese, si svolgerà tramite lettura e traduzione di un testo. La prova orale sarà giudicata superata o non superata sulla base dei seguenti criteri:

- a) *ampiezza del vocabolario*
- b) *ricchezza sintattica*
- c) *qualità della pronuncia*

La commissione, sulla base dei punteggi attribuiti, a seguito della discussione, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione stessa, individuerà il candidato migliore, che dovrà avere conseguito una valutazione complessiva di almeno settanta (70) punti.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

La commissione si riconvoca alle ore 10.00 **del giorno 4 agosto 2022** per prendere visione dell'elenco dei candidati e per stabilire la data in cui si terranno la discussione dei titoli e della produzione scientifica e la prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

La seduta è tolta alle ore 13.30 del giorno 29 luglio 2022.

Il presente verbale, sottoscritto dal prof.ssa Patrizia Velotti, presidente della commissione, viene inviato ai restanti componenti, affinché provvedano a rilasciare la dichiarazione di adesione.

Il verbale, integrato dalle dichiarazioni rese in adempimento dell'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012 (allegato 1), nonché dalle dichiarazioni di adesione rese dai singoli componenti, verrà trasmesso, a cura del prof. Nelson Mauro Maldonato, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

Prof.ssa Patrizia Velotti (Presidente)

