



**Finanziato
dall'Unione europea**
NextGenerationEU



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA



UNIVERSITÀ
degli STUDI
di CATANIA

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. a) della legge 240/2010 (Ricercatore di tipo A), previsti nell'ambito della Missione 4 "Istruzione e Ricerca" - Componente 2 "Dalla ricerca all'impresa"- progetti finanziati dell'Unione Europea in relazione all'iniziativa NextGenerationEU –

CUP: B53C22006590001

DIPARTIMENTO: SCIENZE BIOMEDICHE E BIOTECNOLOGICHE

PROGETTO: ANTHEM

NUMERO POSTI: 1

SETTORE CONCURSALE: 05/E1

SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: BIO/10

RESPONSABILE SCIENTIFICO DEL PROGETTO: PROF. GIOVANNI LI VOLTI

DECRETO RETTORALE INDIZIONE PROCEDURA N. 819 DEL 27/02/2024

**Verbale n.1
(predeterminazione criteri)**

Il giorno 16 Aprile 2024 alle ore 10:00 si riunisce, per via telematica, la commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett., a) della legge 30.12.2010, n. 240, sopra specificata.

La commissione, nominata con D.R. 1571 del 11/04/2024 risulta composta da:
prof. Giovanni Li Volti, ordinario in servizio presso il dipartimento di Scienze Biomediche e Biotecnologiche dell'Università degli Studi di Catania;
prof.ssa Marianna Lauricella, ordinario in servizio presso il Dipartimento di Biomedicina, Neuroscienze e Diagnostica Avanzata dell'Università degli Studi di Palermo;
prof. Eugenio Barone, ordinario in servizio presso il Dipartimento di Scienze Biochimiche "A. Rossi-Fanelli" dell'Università degli Studi di Roma "Sapienza";

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti in collegamento telematico, come da dichiarazioni allegate al presente verbale, la commissione preliminarmente procede alla nomina del presidente e del segretario, rispettivamente nella persona del prof. Giovanni Li Volti e del prof. Eugenio Barone.

I membri della commissione dichiarano di non avere tra loro alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.

Preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, i suddetti commissari rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante "*di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale*". (Allegato 1 - dichiarazioni)

La commissione dichiara che si atterrà a quanto previsto dal "Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010", emanato con D.R. n. 3516 del 25.11.2020 e ss.mm.ii., nonché dal bando della presente selezione pubblica.



Preliminarmente, la commissione prende atto che il numero dei candidati alla presente selezione, così come comunicato dall'ufficio competente, non supera le sei unità.

Pertanto, secondo quanto stabilito dal citato Regolamento di Ateneo, nonché dal bando di selezione, tutti i candidati sono direttamente ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e delle pubblicazioni.

A seguito di tale discussione, la commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, secondo i seguenti parametri:

- titoli: fino ad un massimo di punti 50/100;
- pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50/100.

Il candidato dovrà, altresì, superare una prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese richiesta dal bando di selezione. Detta prova avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione giudicatrice, fermo restando che il punteggio massimo attribuibile ai titoli è pari a 50 punti, predetermina il punteggio massimo attribuibile a ciascuna delle categorie di titoli, specificando in dettaglio i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli prodotti dai candidati ai fini della selezione.

La commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione attribuirà il punteggio utilizzando i seguenti parametri e criteri:

Titoli: fino ad un massimo, complessivo, di punti 50 attribuibili a:

- a) titolo di dottore di ricerca o titolo equivalente conseguito in Italia o all'estero, fino ad un massimo di **punti 10**, sulla base dei seguenti criteri: congruente con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando (Punti 10); non congruente con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando (Punti 3);
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, fino ad un massimo di **punti 8**, sulla base dei seguenti criteri: attività didattica e di didattica integrativa svolta presso corsi di laurea triennali e Magistrali, Master Universitari, dottorati di Ricerca (fino a 4 punti per ogni corso se congruente); relatore o correlatore di tesi di Laurea sperimentale congruenti con il settore oggetto del bando (1 punto per ogni tesi se congruente, 0,5 punti per ogni tesi se non congruente);
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino ad un massimo di **punti 12** sulla base dei seguenti criteri: tipologia dell'attività svolta (assegnista e contrattista ex lege n.449/1997, assegnista ex lege 240/2010, contratti ex lege n. 230/2005, ricercatore a tempo determinato ex lege 240/2010, altre tipologie di attività), durata, continuità, congruenza o affinità con il SSD stabilito nel bando (2 punti/anno per attività congruente della durata di almeno 6 mesi);
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, fino ad un massimo di **punti 5** sulla base dei seguenti criteri: 0,3 punti a progetto di ricerca congruente e coordinato, 0,25 punti se congruente ed in caso di partecipazione e/o organizzazione, 0,15 punti a progetto di ricerca non congruente e coordinato, 0 punti se non congruente ed in caso di partecipazione e/o organizzazione;



**Finanziato
dall'Unione europea**
NextGenerationEU



UNIVERSITÀ
degli STUDI
di CATANIA

- e) titolarità di brevetti, fino ad un massimo di **punti 1,5** sulla base dei seguenti criteri: 0,5 punti per ogni brevetto congruo con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale;
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, fino ad un massimo di **punti 3,5** sulla base dei seguenti criteri: congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale, numero delle partecipazioni (0,25 punti per ogni partecipazione in qualità di relatore);
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, ivi compreso l'eventuale possesso di abilitazione scientifica nazionale, fino ad un massimo di **punti 6**, sulla base dei seguenti criteri: 5 punti per il possesso dell'abilitazione scientifica nazionale nel settore concorsuale stabilito nel bando; fino a 0,5 punti per ogni altro premio o riconoscimento sulla base della congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale e rilevanza dell'istituzione conferente il premio;
- h) consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fino ad un massimo di punti 4 sulla base dei seguenti criteri: 2 punti se il candidato ha pubblicato almeno un lavoro/anno negli ultimi 5 anni (2024-2020); 1 punto se il candidato ha un numero di pubblicazioni totali maggiore o uguale a 20, 0,5 punti se il candidato ha un numero di pubblicazioni totali compreso tra 10 e 20, 0,2 punti se il candidato ha un numero di pubblicazioni totali inferiore a 10; 1 punto se il candidato ha un numero totale di citazioni maggiore o uguale a 500 (fonte: database Scopus), 0,5 punti se il candidato ha un numero totale di citazioni inferiore a 500 (fonte: database Scopus).

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Pubblicazioni scientifiche: fino ad un massimo di punti 50.

Per quanto attiene alle pubblicazioni, la commissione giudicatrice stabilisce i punteggi massimi attribuibili a ciascuna delle pubblicazioni prodotte dal candidato in allegato all'istanza di partecipazione alla selezione, tenendo altresì conto, laddove applicabili, degli indicatori bibliometrici riferibili alla singola pubblicazione.

Qualora a seguito dell'attribuzione del punteggio alle pubblicazioni uno dei candidati superasse il punteggio massimo di 50 punti previsto, il punteggio relativo al candidato che avrà conseguito il punteggio maggiore verrà ricondotto a 50.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni che rispettino quanto previsto all'art. 3, lettera e) e all'art. 6, nel paragrafo "*valutazione della produzione scientifica*" del bando di selezione, in particolare pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Verrà, inoltre, presa in considerazione la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti (*nel caso in cui il bando prescriva un limite di pubblicazioni*: ove tale tesi sia ricompresa nell'elenco delle 12 pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della selezione). La commissione utilizzerà per l'attribuzione dei punteggi a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati i seguenti criteri:



**Finanziato
dall'Unione europea**
NextGenerationEU



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA



UNIVERSITÀ
degli STUDI
di CATANIA

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale “profilo” e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. “impact factor” totale;
4. “impact factor” medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In particolare, il punteggio verrà così attribuito:

- a) articoli su riviste in formato cartaceo o digitale: *nazionali* punti 1 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia ed *internazionali*, fino ad un massimo di punti 4,2 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia sulla base dei seguenti criteri: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a 0,5 punti); congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare (fino a 1,2 punti); rilevanza scientifica della collocazione Editoriale secondo i Quartili della banca dati Wos fino a 1 punto (Q1:1 punto, Q2: 0,8, Q3:0,3, Q4:0,1); Impact factor (>5 1 punto, ≤5 0,6 punti); determinazione dell'apporto individuale del candidato (primo/ultimo o corresponding author 0,5 punti; altra posizione 0,3 punti);
- b) monografie: fino ad un massimo di punti 0,5 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- c) interventi a convegno con pubblicazione degli atti, fino ad un massimo di punti 0,5 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- d) capitoli di libro, fino ad un massimo di punti 0,5 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- e) tesi di dottorato: fino ad un massimo di punti 0,5;

La commissione stabilisce che la prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese, si svolgerà tramite lettura e traduzione di un testo. La prova orale sarà giudicata superata o non superata sulla base dei seguenti criteri:

- a) ricchezza sintattica



**Finanziato
dall'Unione europea**
NextGenerationEU



*Ministero dell'Università
e della Ricerca*



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA



UNIVERSITÀ
degli STUDI
di CATANIA

- b) qualità della pronuncia
- c) scorrevolezza

La commissione, sulla base dei punteggi attribuiti, a seguito della discussione, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione stessa, individuerà il candidato migliore, che dovrà avere conseguito una valutazione complessiva di almeno settanta (70) punti.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

La commissione si riconvoca alle ore 10:30 del giorno 17/04/2024 per prendere visione dell'elenco dei candidati e per stabilire la data in cui si terranno la discussione dei titoli e della produzione scientifica e la prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

La seduta è tolta alle ore 11:00 del giorno 16/04/2024

Il presente verbale, sottoscritto dal prof. Giovanni Li Volti, presidente della commissione, viene inviato ai restanti componenti, affinché provvedano a rilasciare la dichiarazione di adesione.

Il verbale, integrato dalle dichiarazioni rese in adempimento dell'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012 (allegato 1), nonché dalle dichiarazioni di adesione rese dai singoli componenti, verrà trasmesso, a cura del prof. Giovanni Li Volti, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

Prof. Giovanni Li Volti (Presidente)

GIOVANNI
LI VOLT
16.04.2024
09:53:02
GMT+00:00





**Finanziato
dall'Unione europea**
NextGenerationEU



Allegato al verbale n. 1

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. a) della legge 240/2010 (Ricercatore di tipo A), previsti nell'ambito della Missione 4 "Istruzione e Ricerca" - Componente 2 "Dalla ricerca all'impresa"- progetti finanziati dell'Unione Europea in relazione all'iniziativa NextGenerationEU -

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. MARIANNA LAURICELLA membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. a), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di BIOMEDICINA, NEUROSCIENZE E DIAGNOSTICA AVANZATA dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 05/E1 - settore scientifico-disciplinare BIO/10-Biochimica, bandito con D.R. n. 819 del 27/02/24, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 16/04/24 dalle ore 10:00 alle ore 11:00. In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua Inglese

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Giovanni Li Volti, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Luogo Palermo, data 16/04/24

F I R M A

Firmato digitalmente da:
Marianna Lauricella
Data: 16/04/2024 11:07:22



**Finanziato
dall'Unione europea**
NextGenerationEU



*Ministero dell'Università
e della Ricerca*



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA



UNIVERSITÀ
degli STUDI
di CATANIA

Allegato al verbale n. 1

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. a) della legge 240/2010 (Ricercatore di tipo A), previsti nell'ambito della Missione 4 "Istruzione e Ricerca" - Componente 2 "Dalla ricerca all'impresa"- progetti finanziati dell'Unione Europea in relazione all'iniziativa NextGenerationEU –

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. ...Eugenio Barone....., membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. a), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Scienze Biomediche e Biotecnologiche dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 05/E1 - settore scientifico-disciplinare BIO/10-Biochimica, bandito con D.R. n. 819 del 27/02/24, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 16/04/24 dalle ore 10:00 alle ore 11:00. In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua Inglese

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Giovanni Li Volti, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Luogo Roma, data 16/04/24

FIRMA



Digitally signed
by BARONE
EUGENIO
C = IT
