

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett., b) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 09/A2 - settore scientifico-disciplinare ING-IND/13.

**Verbale n.1
(predeterminazione criteri)**

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CATANIA AREA RISORSE UMANE			
02 ottobre 2023			
Prot.	197363	Tit.	VII Cl 1

Il giorno 29/09/2023 alle ore 10:00 si riunisce, per via telematica, giusta autorizzazione rettorale, la commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett., b) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 09/A2 - settore scientifico-disciplinare ING-IND/13, bandito con D.R. n. 1463 del 06/04/2023.

La commissione, nominata con D.R. 3337 del 07/09/2023 risulta composta da:
prof. Marco Cammalleri, ordinario in servizio presso il dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Palermo;
prof. Vincenzo Niola, ordinario in servizio presso il dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II";
prof. Francesco Pellicano, ordinario in servizio presso il dipartimento di Ingegneria "Enzo Ferrari" dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia.

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti in collegamento telematico, come da dichiarazioni allegate al presente verbale, la commissione preliminarmente procede alla nomina del presidente e del segretario, rispettivamente nella persona del prof. Marco Cammalleri e del prof. Francesco Pellicano.

I membri della commissione dichiarano di non avere tra loro alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.

Preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, i suddetti commissari rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante "*di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale*". (Allegato 1 - dichiarazioni)

La commissione dichiara che si atterrà a quanto previsto dal "Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010", emanato con D.R. n. 3516 del 25.11.2020 e ss.mm.ii., nonché dal bando della presente selezione pubblica.

Preliminarmente, la commissione prende atto che il numero dei candidati alla presente selezione, così come comunicato dall'ufficio competente, non supera le sei unità.

Pertanto, secondo quanto stabilito dal citato Regolamento di Ateneo, nonché dal bando di selezione, tutti i candidati sono direttamente ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e delle pubblicazioni.

A seguito di tale discussione, la commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, secondo i seguenti parametri:

- titoli: fino ad un massimo di punti 50/100;
- pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50/100.

Il candidato dovrà, altresì, superare una prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta dal bando di selezione. Detta prova avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione giudicatrice, fermo restando che il punteggio massimo attribuibile ai titoli è pari a 50 punti, predetermina il punteggio massimo attribuibile a ciascuna delle categorie di

titoli, specificando in dettaglio i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli prodotti dai candidati ai fini della selezione.

La commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione attribuirà il punteggio utilizzando i seguenti parametri e criteri:

Titoli: fino ad un massimo, complessivo, di punti 50 attribuibili a:

- a. titolo di dottore di ricerca o titolo equivalente, conseguito in Italia o all'estero, fino ad un massimo di punti **SETTE** in base alla congruenza con il settore concorsuale stabilito dal bando;
- b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, fino ad un massimo di punti **OTTO** in base alla congruenza con il settore concorsuale messo a bando, secondo i seguenti criteri: fino a 2 punti per la titolarità di ogni corso di insegnamento, fino a punti 0.5 per ogni semestre di attività didattica di supporto o integrativa, 0.05 punti per il tutoraggio di ogni tesi laurea. Nel caso di attività condotta all'estero i punteggi vengono maggiorati del 50%;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca, congruente con il settore concorsuale stabilito dal bando, svolta presso qualificati istituti italiani o stranieri fino ad un massimo di punti **SETTE** sulla base dei seguenti criteri: punti 1 per ogni semestre di attività. Nel caso di attività condotta all'estero i punteggi vengono maggiorati del 50%;
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, fino ad un massimo di punti **SETTE** sulla base dei seguenti criteri: per ogni progetto di ricerca ammesso al finanziamento sulla base di bandi competitivi punti 3 per la direzione o il coordinamento da parte del candidato, punti 1 per la partecipazione (il punteggio viene dimezzato in caso di bandi di Ateneo o maggiorato del 50% nel caso di progetti internazionali); punti 0,5 per la partecipazione ad ogni progetto di ricerca industriale in collaborazione con imprese;
- e. titolarità di brevetti, fino ad un massimo di punti **QUATTRO** sulla base dei seguenti criteri: fino a due punti per ogni brevetto;
- f. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali congruenti con il settore concorsuale stabilito dal bando, fino ad un massimo di punti **OTTO** sulla base dei seguenti criteri: punti 2 per ogni congresso e convegno nazionale e punti 3 se internazionale.
- g. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, fino ad un massimo di punti **QUATTRO** sulla base dei seguenti criteri: punti 3 per il possesso di abilitazione scientifica nazionale nel settore concorsuale stabilito nel bando punti; punti 2 per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca, punti 1 per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca.
- h. la produzione scientifica complessiva sarà valutata fino ad un massimo di punti **CINQUE** sulla base dell'intensità, della continuità temporale, della collocazione editoriale delle pubblicazioni e avvalendosi anche dei seguenti indicatori rilevati dalla banca dati SCOPUS e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:
 - numero totale delle citazioni
 - indice di Hirsch.

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Pubblicazioni scientifiche: fino ad un massimo di punti 50.

Per quanto attiene alle pubblicazioni, la commissione giudicatrice stabilisce i punteggi massimi attribuibili a ciascuna delle pubblicazioni prodotte dal candidato in allegato all'istanza di

partecipazione alla selezione, tenendo altresì conto, laddove applicabili, degli indicatori bibliometrici riferibili alla singola pubblicazione.

Qualora a seguito dell'attribuzione del punteggio alle pubblicazioni uno dei candidati superasse il punteggio massimo di 50 punti previsto, il punteggio relativo al candidato che avrà conseguito il punteggio maggiore verrà ricondotto a 50.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni che rispettino quanto previsto all'art. 3, lettera d) e all'art. 6, nel paragrafo "*valutazione della produzione scientifica*" del bando di selezione, in particolare pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Verrà, inoltre, presa in considerazione la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti ove tale tesi sia ricompresa nell'elenco delle dodici pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della selezione. La commissione utilizzerà per l'attribuzione dei punteggi a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati i seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale "profilo" e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In particolare, il punteggio verrà così attribuito:

- a) articoli su riviste in formato cartaceo o digitale con peer review: fino ad un massimo di punti 2 per ciascuna pubblicazione nazionale e fino ad un massimo di punti 5 per ciascuna pubblicazione internazionale rientranti nella tipologia;
- b) monografie: fino ad un massimo di punti 6 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- c) pubblicazioni su atti di convegno o congresso: fino a punti 1 se nazionale e punti 2 se internazionale;
- d) capitoli di libro, fino ad un massimo di punti tre per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- e) tesi di dottorato: fino ad un massimo di punti tre.

La commissione stabilisce che la prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese si svolgerà tramite lettura e traduzione di un testo. La prova sarà giudicata superata o non superata sulla base dei seguenti criteri:

- a) qualità della pronuncia
- b) scorrevolezza
- c) ampiezza del vocabolario

La commissione, sulla base dei punteggi attribuiti, a seguito della discussione, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione stessa, individuerà il candidato migliore, che dovrà avere conseguito una valutazione complessiva di almeno settanta (70) punti.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

La commissione si riconvoca alle ore 17:30 del giorno 10/10/2023 per prendere visione dell'elenco dei candidati e per stabilire la data in cui si terranno la discussione dei titoli e della produzione scientifica e la prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della

lingua straniera.

La seduta è tolta alle ore 11:00 del giorno 29/09/2023

Il presente verbale, sottoscritto dal prof. Marco Cammalleri, presidente della commissione, viene inviato ai restanti componenti, affinché provvedano a rilasciare la dichiarazione di adesione.

Il verbale, integrato dalle dichiarazioni rese in adempimento dell'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012 (allegato 1), nonché dalle dichiarazioni di adesione rese dai singoli componenti, verrà trasmesso, a cura del prof. Marco Cammalleri, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

Prof. Marco Cammalleri (Presidente)

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 09/A2 - settore scientifico-disciplinare ING-IND/13.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. FRANCESCO PELLICANO, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 09/A2 - settore scientifico-disciplinare ING-IND/13, bandito con D.R. n. 1463 del 06/04/2023, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 29/09/2023 dalle ore 10:00 alle ore 11:00. In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Marco Cammalleri, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Luogo Modena, data 29-9-2023

FIRMA

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 09/A2 - settore scientifico-disciplinare ING-IND/13.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Vincenzo Niola membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 09/A2 - settore scientifico-disciplinare ING-IND/13, bandito con D.R. n. 1463 del 06/04/2023, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 29/09/2023 dalle ore 10:00 alle ore 11:00. In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Marco Cammalleri, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Napoli, 29.09.2023

FIRMA
