

**Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 06/F3 - settore scientifico-disciplinare MED/32 presso il Dipartimento di Scienze Mediche, Chirurgiche e Tecnologie Avanzate "G. F. Ingrassia" dell'Università degli studi di Catania.**

**Verbale n.1  
(predeterminazione criteri)**

Il giorno 06.03.2018 alle ore 9.00 si riunisce, per via telematica, la commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. a), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il Dipartimento di Scienze Mediche, Chirurgiche e Tecnologie Avanzate "G. F. Ingrassia" dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 06/F3 - settore scientifico-disciplinare MED/32, bandito con D.R. n. 38 del 8 gennaio 2018

La commissione, nominata con D. R. n. 756 del 01.03.2018 risulta composta da:

Prof. Luigi Maiolino, Ordinario in servizio presso il Dipartimento di Scienze Mediche, Chirurgiche e Tecnologie Avanzate "G. F. Ingrassia" dell'Università degli Studi di Catania;

Prof. Roberto Albera, Ordinario in servizio presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche dell'Università degli Studi di Torino;

Prof. Elio Marciano, Ordinario in servizio presso il Dipartimento di Neuroscienze, Scienze riproduttive e Odontostomatologiche dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II".

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti in collegamento telematico, come da dichiarazioni allegate al presente verbale, la commissione preliminarmente procede alla nomina del presidente e del segretario, rispettivamente nella persona del Prof. Maiolino Luigi e del Prof. Marciano Elio.

I membri della commissione dichiarano di non avere tra loro alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.

I suddetti, preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, rendono, ai sensi del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante "*di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale*". (Allegato 1 - dichiarazioni).

La commissione dichiara che si atterrà a quanto previsto dal "Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30 dicembre 2010", emanato con D. R. 3311 del

5.7.2011, modificato con D.D.R.R. 3684 del 5.8.2011, n. 1894 del 2.5.2014 e n. 1968 dell'1.6.2017 e dal bando della presente selezione pubblica.

Preliminarmente, la commissione prende atto che il numero dei candidati alla presente selezione, così come comunicato dall'ufficio competente, non supera le sei unità.

Pertanto, secondo quanto stabilito dall'art. 7 del citato Regolamento di Ateneo, nonché dall'art. 6 del bando di selezione, tutti i candidati sono direttamente ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e delle pubblicazioni.

A seguito di tale discussione, la commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, secondo i seguenti parametri:

- titoli: fino ad un massimo di punti 30;
- pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 70.

Il candidato dovrà, altresì, superare una prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta dal bando di selezione. Detta prova avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La commissione predetermina in dettaglio i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, tenendo conto, come previsto dal citato art. 6 del bando di selezione, dei parametri e dei criteri di cui decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243.

La commissione attribuirà il punteggio utilizzando i seguenti parametri e criteri:

**Titoli:** fino ad un massimo, complessivo, di punti 30 attribuibili a:

- a. titolo di dottore di ricerca o diploma di specializzazione medica, conseguito in Italia o all'estero, fino ad un massimo di punti sei (6), sulla base dei seguenti criteri:
  - congruenza con il settore scientifico-disciplinare MED/32
- b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, fino ad un massimo di punti tre (3), sulla base dei seguenti criteri:
  - durata dell'attività didattica svolta
  - congruenza dell'attività didattica svolta con il settore scientifico-disciplinare MED/32
  - tipologia di corso nel quale è stata svolta
  - tutoraggio per tesi di laurea

- c. documentata attività di formazione o di ricerca
- master di I e II livello
  - scuola di specializzazione
  - corso di perfezionamento
  - assegnista e contrattista ex lege n.449/1997
  - assegnista ex lege 240/2010
  - borsista post dottorato
  - contrattista ex lege n. 230/2005
  - ricercatore a tempo determinato ex lege 240/2010
- presso qualificati istituti italiani o stranieri fino ad un massimo di punti quattro (4) sulla base dei seguenti criteri:
- tipologia di formazione o di attività svolta
  - durata della formazione o dell'attività svolta
  - continuità della formazione o dell'attività svolta
  - congruenza con il settore scientifico-disciplinare MED/32
  - valutazione dell'attività svolta
  - prestigio dell'istituzione
- d. svolgimento di attività in campo clinico fino ad un massimo di punti tre (3) sulla base dei seguenti criteri:
- organizzazione logistica ed efficacia gestionale ambulatoriale nell'ambito dello studio e valutazione clinica delle patologie del distretto audio-vestibolare in età infantile ed adulta
  - durata del compito organizzativo e gestionale ambulatoriale
  - attività di counseling di soggetti con patologie audio-vestibolari, sia con pazienti in regime ambulatoriale che in regime di ricovero
- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, fino ad un massimo di punti quattro (4) sulla base dei seguenti criteri:
- funzione svolta all'interno del gruppo di ricerca
  - congruenza del progetto di ricerca con il settore scientifico-disciplinare MED/32
  - numero e dimensione dei gruppi di ricerca nazionali e internazionali organizzati, diretti e coordinati dal candidato, ovvero ai quali il candidato stesso ha partecipato
  - prestigio dei gruppi di ricerca e delle istituzioni presso le quali i gruppi di ricerca sono stati organizzati, coordinati e diretti dal candidato, ovvero ai quali il candidato stesso ha partecipato
- f. titolarità di brevetti, fino ad un massimo di punti due (2) sulla base dei seguenti criteri:
- numero di brevetti
  - congruenza con il settore scientifico-disciplinare MED/32
- g. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, fino ad un massimo di punti quattro (4), sulla base dei seguenti criteri:

- congruenza del congresso con il settore scientifico-disciplinare MED/32
  - rilevanza della sede
  - numero delle partecipazioni
- h. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, ivi compreso l'eventuale possesso di abilitazione scientifica nazionale, fino ad un massimo di punti quattro (4), sulla base dei seguenti criteri:
- congruenza con il settore scientifico-disciplinare MED/32
  - rilevanza dell'istituzione conferente il premio
  - numero di premi conseguiti
  - possesso di abilitazione scientifica nazionale

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**Pubblicazioni scientifiche:** fino ad un massimo di punti 70.

Per quanto attiene alla valutazione delle pubblicazioni, la commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni che rispettino quanto previsto all'art. 3, 5° capoverso, lettera d) del bando di selezione, o, ai sensi dell'art 6 del bando di selezione, testi accettati per la pubblicazione, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle superiori condizioni, ove tale tesi sia ricompresa nell'elenco delle 15 pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della selezione. La commissione utilizzerà per l'attribuzione dei punteggi a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati i seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale "profilo" e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione nel valutare le pubblicazioni si avvarrà anche dei seguenti indici:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In particolare, il punteggio verrà così attribuito:

- a) articoli su riviste in formato cartaceo o digitale: nazionali fino ad un massimo di punti quattro (4) per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia ed internazionali, fino ad un massimo di punti quattro (4) per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- b) monografie: fino ad un massimo di punti quattro (4) per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- c) interventi a convegno con pubblicazione degli atti, fino ad un massimo di punti uno (1) per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- d) capitoli di libro, fino ad un massimo di punti quattro (4) per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- e) tesi di dottorato: fino ad un massimo di punti quattro (4);

La commissione stabilisce che la prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese si svolgerà tramite lettura e traduzione di un testo. La prova orale sarà giudicata superata o non superata sulla base dei seguenti criteri:

- a) ampiezza del vocabolario
- b) ricchezza sintattica
- c) qualità della pronuncia
- d) scorrevolezza delle frasi

La commissione, sulla base dei punteggi attribuiti, all'esito della discussione, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione stessa, individuerà il candidato migliore, che dovrà avere conseguito una valutazione complessiva di almeno settanta (70) punti.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

La commissione si riconvoca alle ore 16.00 dello stesso giorno per prendere visione della documentazione presentata dai candidati al fine

dell'ammissione alla selezione e per stabilire la data in cui si terranno la discussione dei titoli e della produzione scientifica e la prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

La seduta è tolta alle ore 10.00 del giorno 06.03.2018.

Il presente verbale, sottoscritto dal Prof. Maiolino Luigi, Presidente della commissione, viene inviato ai restanti componenti, affinché provvedano a rilasciare la dichiarazione di adesione.

Il verbale, integrato dalle dichiarazioni di adesione rese dai singoli componenti, verrà immediatamente trasmesso, a cura del Prof. Maiolino Luigi, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

Prof. Maiolino Luigi (Presidente)



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANIA AREA GESTIONE AMM.VA PERSONALE	
Anno <u>2018</u>	Titolo <u>1</u> Classe <u>VII</u>
N° <u>30117</u>	<u>6/3/2018</u>

**Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 06/F3 - settore scientifico-disciplinare MED/32 presso il dipartimento di Scienze Mediche, Chirurgiche e Tecnologie Avanzate "G. F. Ingrassia" dell'Università degli studi di Catania.**

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Marciano Elio, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. a), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Scienze Mediche, Chirurgiche e Tecnologie Avanzate "G. F. Ingrassia" dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 06/F3-settore scientifico-disciplinare MED/32, bandito con D.R. n. 38 del 08.01.2018, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 6/3/2018 dalle ore 9 alle ore 10. In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del Prof. Luigi Maiolino Presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Napoli, 06/03/2018

**FIRMA**  
**Elio Marciano**



**Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 06/F3 - settore scientifico-disciplinare MED/32 presso il dipartimento di Scienze Mediche, Chirurgiche e Tecnologie Avanzate "G. F. Ingrassia" dell'Università degli studi di Catania.**

## DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Albera Roberto, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. a), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Scienze Mediche, Chirurgiche e Tecnologie Avanzate "G. F. Ingrassia" dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 06/F3-settore scientifico-disciplinare MED/32, bandito con D.R. n. 38 del 08.01.2018, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 06/03/2018 dalle ore 9 alle ore 10.

In tale riunione, la commissione ha definito:

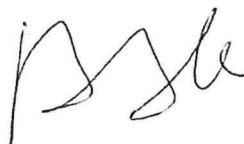
- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del Prof. Luigi Maiolino Presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Torino, 06/03/2018

**FIRMA**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'R. Albera', written over the printed word 'FIRMA'.