

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANIA AREA GESTIONE AMM.VA PERSONALE	
Anno 2020	Titolo VII Classe 1
N° 31209	28/01/2020

RELAZIONE RIASSUNTIVA dei lavori svolti dalla Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 14A/02 - settore scientifico-disciplinare SPS 04 presso il dipartimento di Scienze Politiche e Sociali dell'Università degli Studi di Catania.

La commissione, nominata con D.R 3774 del 2.12.2019 composta da:

prof. Paolo Bellucci ordinario in servizio presso il dipartimento di Scienze Politiche, Sociali e Cognitive dell'Università degli Studi di Siena;

prof.ssa Francesca Longo, ordinaria in servizio presso il dipartimento di Scienze Politiche e Sociali dell'Università degli Studi di Catania;

prof. Francesco Raniolo ordinario in servizio presso il dipartimento di Scienze Politiche e Sociali dell'Università degli Studi di Calabria;

si è riunita, nei seguenti giorni:

I Riunione: 18/12/2019 alle ore 9,30

II Riunione: 18/12/2019 alle ore 16,30

III Riunione: 27/01/2020 alle ore 12.00

La prima e la seconda riunione si sono svolte per via telematica. La terza riunione si è svolta presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali, dell'Università degli Studi di Catania.

Nella prima riunione, la commissione ha preliminarmente proceduto alla nomina del Presidente, nella persona della prof.ssa Francesca Longo, e del Segretario, nella persona del prof. Francesco Raniolo. Secondo quanto disposto, in particolare, dal "Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30 dicembre 2010", emanato con D.R. 3311 del 5.7.2011, modificato con D.D.R.R. 3684 del 5.8.2011, n. 1894 del 2.5.2014, n. 1968 dell'1.6.2017 e n. 904 del 12.3.2018, nonché dal bando di selezione, la commissione ha predeterminato in dettaglio, tenendo conto dei parametri e dei criteri di cui al decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, i parametri e i criteri per l'attribuzione, a seguito della discussione pubblica, con la commissione, da parte dei candidati dei propri titoli e della produzione scientifica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, nonché le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese (**verbale n. 1**)

Nella seconda riunione, la commissione, al fine dell'ammissione alla selezione, ha preso visione dell'elenco dei candidati attraverso il sito internet <http://concorsi.unict.it> ed ha stabilito la data in cui si sarebbero tenute la discussione, da parte dei candidati, dei titoli e delle pubblicazioni e la prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera. (**verbale n. 2**)

Nella terza riunione, il candidato ha discusso, con la commissione, i propri titoli e le pubblicazioni ed ha, altresì, sostenuto la prova orale tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua Inglese richiesta dal bando di selezione. Sono risultati presenti i seguenti candidati:

1) Danilo Di Mauro

La commissione, immediatamente prima dello svolgimento della discussione del candidato, ha preso visione

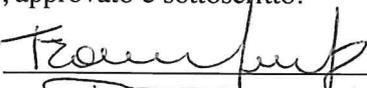
della documentazione conferita telematicamente dallo stesso attraverso il sito internet <http://concorsi.unict.it>, nonché dei titoli e delle pubblicazioni. All'esito della discussione di ciascuno dei candidati, subordinatamente al superamento della prova orale, è stato attribuito un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate.

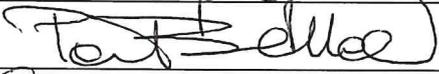
Al termine, la commissione ha riportato nel seguente quadro sinottico i punteggi totali attribuiti a ciascuno dei candidati:

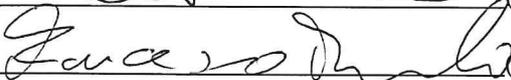
Cognome e nome	Titoli	Pubblicazioni	Punteggio totale
Daniilo DI Mauro	27	70	97

In base alle risultanze sopra riportate, il candidato migliore è risultato essere il dott. Daniilo DI Mauro, che ha conseguito un punteggio pari a 97, superiore a 70 punti, valutazione complessiva minima prevista dall'art. 7 del Regolamento di Ateneo. **(verbale n. 3)**

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof.  (Presidente)

Prof.  (membro)

Prof.  (segretario)