

RELAZIONE RIASSUNTIVA dei lavori svolti dalla Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto triennale di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera b), per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 6I1 – Diagnostica per immagini, radioterapia e neuroradiologia, settore scientifico disciplinare MED/36 Diagnostica per immagini e radioterapia presso il Dipartimento di Scienze mediche, chirurgiche e tecnologie avanzate "G.F. Ingrassia" dell'Università degli Studi di Catania.

La commissione, nominata con con D.R 3765 .del 02/12/19 risulta composta da:

prof. Baldari Sergio, professore ordinario in servizio presso il dipartimento di Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali dell'Università degli Studi di Messina;

prof. Arturo Chiti, professore ordinario in servizio presso il dipartimento di Scienze Biomediche dell'Università degli Studi Humanitas di Milano;

prof. Emilio Quaia, professore ordinario in servizio presso il dipartimento di medicina dell'Università degli Studi di Padova;

si è riunita, nei seguenti giorni:

I Riunione: 09/01/20

II Riunione: 14/01/20

III Riunione 18/02/20.

La prima e la seconda riunione si sono svolte per via telematica. La terza riunione si è svolta presso Biblioteca Radiologia Edificio 1 Policlinico G. Rodolico di Catania.

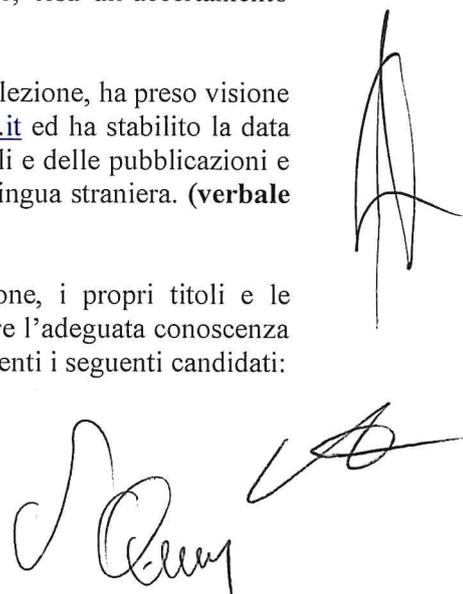
Nella prima riunione, la commissione ha preliminarmente proceduto alla nomina del Presidente, nella persona del prof. Sergio Baldari, e del Segretario, nella persona del prof. Emilio Quaia. Secondo quanto disposto, in particolare, dal "Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30 dicembre 2010", emanato con D.R. 3311 del 5.7.2011, modificato con D.D.R.R. 3684 del 5.8.2011, n. 1894 del 2.5.2014, n. 1968 dell'1.6.2017 e n. 904 del 12.3.2018, nonché dal bando di selezione, la commissione ha predeterminato in dettaglio, tenendo conto dei parametri e dei criteri di cui al decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, i parametri e i criteri per l'attribuzione, a seguito della discussione pubblica, con la commissione, da parte dei candidati dei propri titoli e della produzione scientifica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, nonché le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese (**verbale n. 1**)

Nella seconda riunione, la commissione, al fine dell'ammissione alla selezione, ha preso visione dell'elenco dei candidati attraverso il sito internet <http://concorsi.unict.it> ed ha stabilito la data in cui si sarebbero tenute la discussione, da parte dei candidati, dei titoli e delle pubblicazioni e la prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera. (**verbale n. 2**)

Nella terza riunione, i candidati hanno discusso, con la commissione, i propri titoli e le pubblicazioni ed hanno, altresì, sostenuto la prova orale tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, richiesta dal bando di selezione. Sono risultati presenti i seguenti candidati:

1 Foti Pietro Vittorio.

2 Vernuccio Federica.



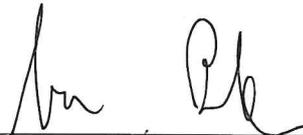
La commissione, immediatamente prima dello svolgimento della discussione di ciascun candidato, ha preso visione della documentazione conferita telematicamente dallo stesso attraverso il sito internet <http://concorsi.unict.it>, nonché dei titoli e delle pubblicazioni. All'esito della discussione di ciascuno dei candidati, subordinatamente al superamento della prova orale, è stato attribuito un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate.

Al termine, la commissione ha riportato nel seguente quadro sinottico i punteggi totali attribuiti a ciascuno dei candidati:

Cognome e nome	Titoli	Pubblicazioni	Punteggio totale
Foti Pietro Vittorio	20	53	73
Federica Vernuccio	10	61	71

In base alle risultanze sopra riportate, il candidato migliore è risultato essere il dott. Foti Pietro Vittorio, che ha conseguito un punteggio pari a 73, superiore a quello conseguito dagli altri candidati e superiore a 70 punti, valutazione complessiva minima prevista dall'art. 7 del Regolamento di Ateneo. **(verbale n. 3)**

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. _____ Sergio Baldari  (Presidente)

Prof. _____ Arturo Chiti  (membro)

Prof. _____ Emilio Quaia  (segretario)



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA
DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE, ODONTOIATRICHE
E DELLE IMMAGINI MORFOLOGICHE E FUNZIONALI

Direttore: Prof. Sergio Baldari
Email: sbaldari@unime.it

Al Responsabile del Procedimento
nicoletta.ventura@unict.it

Gentile Dottoressa,

durante la revisione del Verbale N. 3 relativo ai lavori della Commissione Giudicatrice della Selezione pubblica per la stipula di un contratto triennale di ricercatore a tempo determinato, bandita con D.R. N. 1830 del 12/06/2019 per il settore concorsuale 6I1 – Diagnostica per Immagini, radioterapia e neuroradiologia – S.S.D. MED/36 Diagnostica per Immagini, radioterapia e neuroradiologia, presso il Dipartimento di Scienze Mediche, chirurgiche e tecnologie avanzate “G. F. Ingrassia” dell'Università degli Studi di Catania, ho rilevato la presenza di una non corretta attribuzione del punteggio finale al candidato Dott. Pietro Vittorio Foti, determinato da un mero errore di calcolo, riscontrabile al punto “G” (relativo ai titoli) laddove è stato attribuito erroneamente un punteggio complessivo pari a 2 punti anziché 1 punto. Pertanto, il punteggio attribuito al dott. Foti relativamente ai titoli è pari a 19 punti e non a 20.

Il punteggio finale attribuito al Dott. Pietro Vittorio Foti è quindi pari a 72 punti e non a 73 come nella precedente verbalizzazione.

La presente segnalazione è stata condivisa da tutti i componenti della Commissione.

Il Presidente della Commissione
Prof. Sergio Baldari