

**RELAZIONE RIASSUNTIVA** dei lavori svolti dalla commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b), per il settore concorsuale 01/A4- settore scientifico-disciplinare MAT/07 presso il dipartimento di Matematica e Informatica dell'Università degli studi di Catania.

La commissione, nominata con D.R. 1649 del 17.05.2022 e composta da:

prof. Orazio Muscato, ordinario in servizio presso il dipartimento di Matematica e Informatica dell'Università degli Studi di Catania;

prof. Luigi Barletti, ordinario in servizio presso il dipartimento di Matematica e Informatica dell'Università degli Studi di Firenze;

prof.ssa Patrizia Rogolino, associato in servizio presso il dipartimento di Scienze Matematiche e Informatiche, Scienze Fisiche e Scienze della Terra dell'Università degli Studi di Messina;

si è riunita, nei seguenti giorni:

I Riunione: 26.05.2022

II Riunione: 20.06.2022

III Riunione: 02.08.2022

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANIA AREA RISORSE UMANE	
Anno 2022	Titolo ..... C/1 ..... Classe ..... 1 .....
N° 338782	25 AGO 2022

La prima e la seconda riunione si sono svolte per via telematica.

La terza in presenza nei locali del Dipartimento di Matematica e Informatica, Università di Catania.

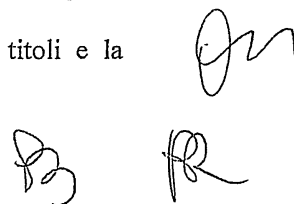
Nella prima riunione, la commissione ha preliminarmente proceduto alla nomina del Presidente, nella persona del prof. Orazio Muscato, e del Segretario, nella persona della prof.ssa Patrizia Rogolino. Secondo quanto disposto dal "Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010", emanato con D.R. n. 3516 del 25.11.2020, nonché dal bando della selezione, la commissione, considerato che il numero dei candidati era superiore alle sei unità, ha predeterminato in dettaglio, utilizzando i parametri e i criteri di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243, i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati per l'individuazione dei candidati, comparativamente più meritevoli, da ammettere alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica. La commissione ha, altresì, predeterminato i parametri e i criteri per l'attribuzione, a seguito della discussione pubblica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi, nonché le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese (**verbale n. 1**)

Nella seconda riunione, la commissione, al fine dell'ammissione alla selezione, ha preso visione della documentazione conferita da ciascun candidato attraverso il sito internet <http://concorsi.unict.it> e ha proceduto alla valutazione preliminare dei candidati al fine di individuare i sei candidati, comparativamente più meritevoli, da ammettere alla discussione, con la commissione, dei propri titoli e della produzione scientifica. A seguito della valutazione preliminare, sono stati ammessi alla discussione pubblica i seguenti candidati:

1. Aiello Valeriano;
2. Camiola Vito Dario;
3. Ciolli Fabio;
4. Fanizza Giuseppe;
5. Kels Andrew;
6. Knopoff Damian Alejandro.

La commissione ha anche stabilito la data in cui si sarebbero tenute la discussione, da parte dei candidati, dei titoli e delle pubblicazioni e la prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera. (**verbale n. 2**)

Nella terza riunione, i candidati hanno discusso, con la commissione, i propri titoli e la



produzione scientifica ed hanno, altresì, sostenuto la prova orale tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, richiesta dal bando di selezione. Sono risultati presenti i seguenti candidati:

- 1 Camiola Vito Dario
- 2 Fanizza Giuseppe

Ciascuno di essi ha discusso, con la commissione, i propri titoli e la produzione scientifica ed ha, quindi, sostenuto la prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese. All'esito della discussione di ciascuno dei candidati, subordinatamente al superamento della prova orale, è stato attribuito un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate.

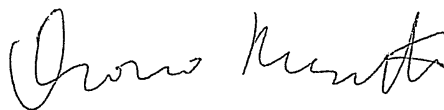
Al termine, la commissione ha riportato nel seguente **quadro sinottico** i punteggi totali attribuiti a ciascuno dei candidati:

Cognome e nome	Titoli	Pubblicazioni	Punteggio totale
Camiola Vito Dario	43	48	91
Fanizza Giuseppe	38	37	75

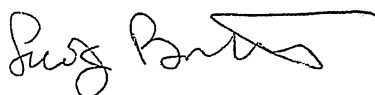
In base alle risultanze sopra riportate, il candidato migliore è risultato essere il dott. Camiola Vito Dario, che ha conseguito un punteggio pari a 91, superiore a quello conseguito dagli altri candidati e superiore a 70 punti, valutazione complessiva minima prevista dall'art. 7 del Regolamento di Ateneo. (**verbale n. 3**)

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. Orazio Muscato (Presidente)



Prof. Luigi Barletti (componente)



Prof.ssa Patrizia Rogolino (segretario)

