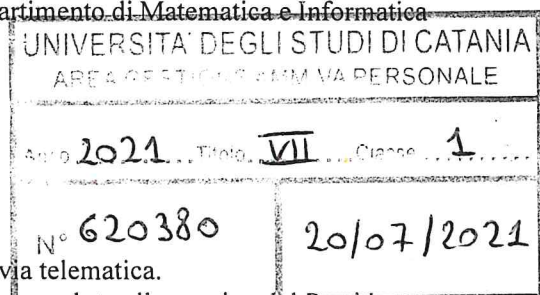


**RELAZIONE RIASSUNTIVA** dei lavori svolti dalla commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett., b) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Matematica e Informatica dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 01/A2 - settore scientifico-disciplinare MAT03-Geometria, bandito con D.R. n. 3635 del 14/12/2020.

La commissione, nominata con D.R. 1612 del 14/05/2021 risulta composta da:  
prof. CHIANTINI Luca, ordinario in servizio presso il dipartimento di Ingegneria dell'Informazione e Scienze Matematica dell'Università degli Studi di Siena;  
prof. OTTAVIANI Giorgio Maria, ordinario in servizio presso il dipartimento di Matematica e Informatica dell'Università degli Studi di Firenze;  
prof. RUSSO Francesco, ordinario in servizio presso il dipartimento di Matematica e Informatica dell'Università degli Studi di Catania,  
si è riunita, nei seguenti giorni:

I Riunione: 24 maggio 2021;  
II Riunione: 14 e 15 giugno 2021;  
III Riunione: 19 luglio 2021.



La prima, la seconda e la terza riunione si sono svolte per via telematica. Nella prima riunione, la commissione ha preliminarmente proceduto alla nomina del Presidente, nella persona del prof. Luca CHIANTINI, e del Segretario, nella persona del prof. Francesco RUSSO. Secondo quanto disposto dal "Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010", emanato con D.R. n. 3516 del 25.11.2020, nonché dal bando della selezione, la commissione, considerato che il numero dei candidati era superiore alle sei unità, ha predeterminato in dettaglio, utilizzando i parametri e i criteri di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243, i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati per l'individuazione dei candidati, comparativamente più meritevoli, da ammettere alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica. La commissione ha, altresì, predeterminato i parametri e i criteri per l'attribuzione, a seguito della discussione pubblica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi, nonché le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese. **(verbale n. 1)**

Nella seconda riunione, la commissione, al fine dell'ammissione alla selezione, ha preso visione della documentazione conferita da ciascun candidato attraverso il sito internet <http://concorsi.unict.it> e ha proceduto alla valutazione preliminare dei candidati al fine di individuare i sei candidati, comparativamente più meritevoli, da ammettere alla discussione, con la commissione, dei propri titoli e della produzione scientifica. A seguito della valutazione preliminare, sono stati ammessi alla discussione pubblica i seguenti candidati:

- 1) dott. AIELLO Valeriano;
- 2) dott. BAMBOZZI Federico;
- 3) dott. FAVACCHIO Giuseppe;
- 4) dott. MARTINO Ivan;
- 5) dott. RICOLFI Andrea Tobia;
- 6) dott. STAGLIANO' Giovanni.

La commissione ha anche stabilito la data in cui si sarebbero tenute la discussione, da parte dei candidati, dei titoli e delle pubblicazioni e la prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera. **(verbale n. 2)**

Nella terza riunione si è svolta la discussione dei titoli e della produzione scientifica dei

Una firma stilizzata a penna, probabilmente quella del presidente della commissione o del segretario.

candidati, nonché la prova orale tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, richiesta dal bando di selezione. Sono risultati presenti i seguenti candidati:

- 1) dott. BAMBOZZI Federico;
- 2) dott. FAVACCHIO Giuseppe;
- 3) dott. MARTINO Ivan;
- 4) dott. STAGLIANO' Giovanni.

Ciascuno di essi ha discusso, con la commissione, i propri titoli e la produzione scientifica ed ha, quindi, sostenuto la prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese. All'esito della discussione di ciascuno dei candidati, subordinatamente al superamento della prova orale, è stato attribuito un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate. Al termine, la commissione ha riportato nel seguente **quadro sinottico** i punteggi totali attribuiti a ciascuno dei candidati:

Cognome e nome	Titoli	Pubblicazioni	Punteggio totale
BAMBOZZI Federico	35	35	70
FAVACCHIO Giuseppe	31	32	63
MARTINO Ivan	38	28	66
STAGLIANO' Giovanni	35	42	77

In base alle risultanze sopra registrate, il candidato migliore risulta essere il dott. Giovanni STAGLIANO', che ha conseguito un punteggio pari a 77 punti, superiore a quello conseguito dagli altri candidati e superiore a 70 punti, valutazione complessiva minima prevista dall'art. 7 del Regolamento di Ateneo. (**verbale n. 3**)

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. Luca Chiarini (Presidente)