

RELAZIONE RIASSUNTIVA dei lavori svolti dalla commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di n.1 contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b), per il settore concorsuale 01/A2 - settore scientifico-disciplinare MAT/02 presso il dipartimento di Matematica e Informatica dell'Università degli studi di Catania.

La commissione, nominata con D.R. 3654 del 25 Settembre 2018 e composta da:

prof. Silvana Bazzoni, ordinario in servizio presso il dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Padova;

prof. Marco D'Anna, associato in servizio presso il dipartimento di Matematica e Informatica dell'Università degli Studi di Catania;

prof. Dikran Dikranjan, ordinario in servizio presso il dipartimento di Scienze Matematiche, Informatiche e fisiche dell'Università degli Studi di Udine.

si è riunita, nei seguenti giorni:

I Riunione: 9 Ottobre 2018

II Riunione: 23 Ottobre 2018

III Riunione: 27 Novembre 2018

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANIA	
AREA GESTIONE AMM.VA PERSONALE	
Anno <u>2018</u>	Titolo <u>VU</u> Classe <u>1</u>
N° <u>166697</u>	<u>29 NOV 2018</u>

La prima e la seconda riunione si sono svolte per via telematica. Le terza riunione si è svolta presso i locali del Dipartimento di Matematica e Informatica dell'Università degli Studi di Catania.

Nella prima riunione, la commissione ha preliminarmente proceduto alla nomina del Presidente, nella persona del prof. Dikran Dikranjan, e del Segretario, nella persona del prof. Marco D'Anna. Secondo quanto disposto, in particolare, dall'art. 7 del "Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30 dicembre 2010", emanato con D.R. 3311 del 5.7.2011, modificato con D.D.R.R. 3684 del 5.8.2011, n. 1894 del 2.5.2014, n. 1968 dell'1.6.2017 e n. 904 del 12.3.2018, nonché dal bando della selezione, la commissione, considerato che il numero dei candidati era superiore alle sei unità, ha predeterminato in dettaglio, utilizzando i parametri e i criteri di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243, i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati per l'individuazione dei candidati, comparativamente più meritevoli, da ammettere alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica. La commissione ha, altresì, predeterminato i parametri e i criteri per l'attribuzione, a seguito della discussione pubblica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi, nonché le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese (**verbale n. 1**).

Nella seconda riunione, la commissione, al fine dell'ammissione alla selezione, ha preso visione della documentazione conferita da ciascun candidato attraverso il sito internet <http://concorsi.unict.it> e ha proceduto alla valutazione preliminare dei candidati al fine di individuare i sei candidati, comparativamente più meritevoli, da ammettere alla discussione, con la commissione, dei propri titoli e della produzione scientifica. A seguito della valutazione preliminare, sono stati ammessi alla discussione pubblica i seguenti candidati:

- 1 Finocchiaro Carmelo Antonio
- 2 Gandini Jacopo
- 3 Garonzi Martino
- 4 Rinaldo Giancarlo
- 5 Sentinelli Paolo
- 6 Stella Salvatore

La commissione ha anche stabilito la data in cui si sarebbero tenute la discussione, da parte dei candidati, dei titoli e delle pubblicazioni e la prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera. (**verbale n. 2**)

Nella terza riunione, i candidati hanno discusso, con la commissione, i propri titoli e la produzione scientifica ed hanno, altresì, sostenuto la prova orale tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, richiesta dal bando di selezione. Sono risultati presenti i seguenti candidati:

H. D. A.

002

- 1 Finocchiaro Carmelo Antonio
- 2 Rinaldo Giancarlo
- 3 Sentinelli Paolo
- 4 Stella Salvatore

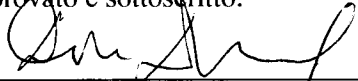
Ciascuno di essi ha discusso, con la commissione, i propri titoli e la produzione scientifica ed ha, quindi, sostenuto la prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese. All'esito della discussione di ciascuno dei candidati, subordinatamente al superamento della prova orale, è stato attribuito un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate.

Al termine, la commissione ha riportato nel seguente **quadro sinottico** i punteggi totali attribuiti a ciascuno dei candidati:

Cognome e nome	Titoli	Pubblicazioni	Punteggio totale
Finocchiaro Carmelo Antonio	28	64,5	92,5
Rinaldo Giancarlo	27,5	58,5	86
Sentinelli Paolo	15,5	32	47,5
Stella Salvatore	22,5	49,5	72

In base alle risultanze sopra riportate, il candidato migliore è risultato essere il dott. Finocchiaro Carmelo Antonio, che ha conseguito un punteggio pari a 92,5, superiore a quello conseguito dagli altri candidati e superiore a 70 punti, valutazione complessiva minima prevista dall'art. 7 del Regolamento di Ateneo. (**verbale n. 3**)

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof.  (Presidente)

Prof.  (Membro)

Prof.  (Segretario)