

RELAZIONE RIASSUNTIVA dei lavori svolti dalla commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 11/E1 – Psicologia generale, psicobiologia e psicomètria - settore scientifico-disciplinare M-PSI/01 Psicologia generale presso il dipartimento di Scienze della Formazione dell'Università degli studi di Catania.

La commissione, nominata con D.R. 1278 del 20/04/2022 risulta composta da:

- prof.ssa Francesca Irene Foti, ordinario in servizio presso il dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche dell'Università degli Studi "Magna Graecia" di Catanzaro;
- prof.ssa Lucia Monacis, associato in servizio presso il dipartimento di Studi Umanistici dell'Università degli Studi di Foggia;
- prof.ssa Gabriella Pravettoni, ordinario in servizio presso il dipartimento di Oncologia ed Emato-Oncologia dell'Università degli Studi di Milano;

si è riunita, nei seguenti giorni:

I Riunione: 18/05/2022

II Riunione: 09/06/2022

III Riunione: 15/07/2022

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANIA AREA RISORSE UMANE	
Anno <u>2022</u> Titolo <u>V.L.</u> Classe <u>1</u>	
N° <u>296 777</u>	18 LUG. 2022

La prima e la seconda riunione si sono svolte per via telematica.

La terza in presenza nei locali del dipartimento di Scienze della Formazione (Prof.ssa Foti e Monacis) e per via telematica giusta autorizzazione rettorale (Prof.ssa Pravettoni).

Nella prima riunione, la commissione ha preliminarmente proceduto alla nomina del Presidente, nella persona della prof.ssa Francesca Irene Foti, e del Segretario, nella persona della prof.ssa Lucia Monacis. Secondo quanto disposto dal "Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010", emanato con D.R. n. 3516 del 25.11.2020, nonché dal bando della selezione, la commissione, considerato che il numero dei candidati era superiore alle sei unità, ha predeterminato in dettaglio, utilizzando i parametri e i criteri di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243, i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati per l'individuazione dei candidati, comparativamente più meritevoli, da ammettere alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica. La commissione ha, altresì, predeterminato i parametri e i criteri per l'attribuzione, a seguito della discussione pubblica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi, nonché le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese (**verbale n. 1**)

Nella seconda riunione, la commissione, al fine dell'ammissione alla selezione, ha preso visione della documentazione conferita da ciascun candidato attraverso il sito internet <http://concorsi.unict.it> e ha proceduto alla valutazione preliminare dei candidati al fine di individuare i sei candidati, comparativamente più meritevoli, da ammettere alla discussione, con la commissione, dei propri titoli e della produzione scientifica. A seguito della valutazione preliminare, sono stati ammessi alla discussione pubblica i seguenti candidati:

1. Bianco Valentina
2. Coco Marinella
3. Cuturi Luigi Felice
4. Girelli Laura
5. Palmiero Massimiliano
6. Pellicano Antonio

La commissione ha anche stabilito la data in cui si sarebbero tenute la discussione, da parte dei candidati, dei titoli e delle pubblicazioni e la prova orale volta all'accertamento della adeguata

conoscenza della lingua straniera. **(verbale n. 2)**

Nella terza riunione, i candidati hanno discusso, con la commissione, i propri titoli e la produzione scientifica ed hanno, altresì, sostenuto la prova orale tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, richiesta dal bando di selezione. Sono risultati presenti i seguenti candidati:

1. Coco Marinella
2. Cuturi Luigi Felice
3. Pellicano Antonio

Ciascuno di essi ha discusso, con la commissione, i propri titoli e la produzione scientifica ed ha, quindi, sostenuto la prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese. All'esito della discussione di ciascuno dei candidati, subordinatamente al superamento della prova orale, è stato attribuito un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate.

Al termine, la commissione ha riportato nel seguente **quadro sinottico** i punteggi totali attribuiti a ciascuno dei candidati:

Cognome e nome	Titoli	Pubblicazioni	Punteggio totale
COCO Marinella	41,25	50	91,25
CUTURI Luigi Felice	25,75	50	75,75
PELLICANO Antonio	39,25	50	89,25

In base alle risultanze sopra riportate, il candidato migliore è risultato essere la dott.ssa Marinella Coco, che ha conseguito un punteggio pari a 91,25, superiore a quello conseguito dagli altri candidati e superiore/pari a 70 punti, valutazione complessiva minima prevista dall'art. 7 del Regolamento di Ateneo. **(verbale n. 3)**

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof.ssa Francesca Irene Foti (Presidente)

Prof.ssa Gabriella Pravettoni (componente; invia dichiarazione di adesione)

Prof.ssa Lucia Monacis (segretario)