



Selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera a) della legge n. 240/2010, della durata di 36 mesi, per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, previste dal DM n. 1062/2021, nell'ambito dell'Azione IV.4 – “Dottorati e contratti di ricerca su tematiche dell'innovazione” del nuovo Asse IV del PON Ricerca e Innovazione 2014-2020 “Istruzione e ricerca per il recupero – REACT-EU”, per il settore concorsuale 09/H1, settore scientifico disciplinare ING-INF/05 presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica Elettronica Informatica bandita con D.R. 3410 del 4.10.2021.

Titolo del progetto	Soluzioni innovative per la connettività wired e wireless nell'Industria 4.0 a supporto dell'efficienza e resilienza della fabbrica
CUP	E65F21002590005

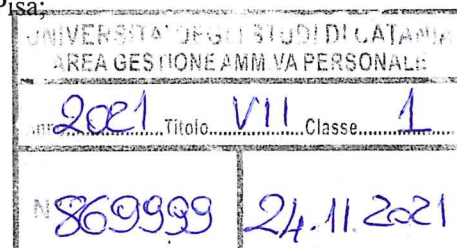
RELAZIONE RIASSUNTIVA

dei lavori svolti dalla Commissione giudicatrice

La commissione, nominata con D.R 4042 del 10 novembre 2021 composta da:

- prof. **Michele Malgeri**, associato in servizio presso il dipartimento di Ingegneria Elettrica Elettronica Informatica dell'Università di Catania;
- prof. **Michele Ruta**, ordinario in servizio presso il dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione del Politecnico di Bari;
- prof. **Tommaso Cucinotta**, associato in servizio presso l'istituto di Tecnologie della Comunicazione, dell'Informazione e della Percezione della Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa;
- si è riunita, nei seguenti giorni:

I Riunione: 15 novembre 2021 (mattina)
 II Riunione: 15 novembre 2021 (pomeriggio)
 III Riunione 23 novembre 2021.



Tutte le riunioni si sono svolte per via telematica.

Nella prima riunione, la commissione ha preliminarmente proceduto alla nomina del Presidente, nella persona del prof. **Michele Ruta**, e del Segretario, nella persona del prof. **Michele Malgeri**. Secondo quanto disposto, in particolare, dal vigente “Regolamento per l’assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell’art. 24 della legge n. 240 del 30 dicembre 2010”, nonché dal bando di selezione, la commissione ha predeterminato in dettaglio, tenendo conto dei parametri e dei criteri di cui al decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, i parametri e i criteri per l’attribuzione, a seguito della discussione pubblica, con la commissione, da parte dei candidati dei propri titoli e della produzione scientifica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, nonché le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa all’accertamento dell’adeguata conoscenza della lingua inglese (**verbale n. 1**)

Nella seconda riunione, la commissione, al fine dell’ammissione alla selezione, ha preso visione dell’elenco dei candidati attraverso il sito internet <http://concorsi.unict.it> ed ha stabilito la data in cui si sarebbero tenute la discussione, da parte dei candidati, dei titoli e delle pubblicazioni e la prova orale volta all’accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera. (**verbale n. 2**)

Nella terza riunione, i candidati hanno discusso, con la commissione, i propri titoli e le pubblicazioni ed hanno, altresì, sostenuto la prova orale tesa ad accertare l’adeguata conoscenza della lingua inglese, richiesta dal bando di selezione. Sono risultati presenti i seguenti candidati:

1. Leonardi Luca
2. Mnasri Zied
3. Patti Gaetano



4. Santoro Federico Fausto
5. Tricomi Giuseppe

E' risultato assente il candidato:

1. Calvagna Andrea Mario

Al termine della discussione di ciascuno dei candidati, subordinatamente al superamento della prova orale, è stato attribuito un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate

Al termine della seduta la commissione ha riportato nel seguente quadro sinottico i punteggi totali attribuiti a ciascuno dei candidati:

Cognome e nome	Titoli	Pubblicazioni	Punteggio totale
Leonardi Luca	26,6	43,4	70,0
Mnasri Zied	37,5	32,6	70,1
Patti Gaetano	46,1	49,4	95,5
Santoro Federico Fausto	23,2	20,5	43,7
Tricomi Giuseppe	26,7	32,9	59,6

In base alle risultanze sopra riportate, il candidato migliore è risultato essere il dott. Patti Gaetano, che ha conseguito un punteggio pari a 95,5, superiore a quello conseguito dagli altri candidati e *superiore* a 70 punti, valutazione complessiva minima prevista dall'art. 7 del Regolamento di Ateneo. **(verbale n. 3)**

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. Michele Malgeri (Il segretario)