

RELAZIONE RIASSUNTIVA dei lavori svolti dalla Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 09/E1 - Elettrotecnica - settore scientifico-disciplinare ING-IND/31 - Elettrotecnica presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica, Elettronica e Informatica dell'Università degli Studi di Catania.

La commissione, nominata con D.R. n. 1711 Prot. 394827 del 20/05/2021 risulta composta da:
prof. Mauro FELIZIANI, ordinario in servizio presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione e di Economia dell'Università degli Studi dell'Aquila;
prof. Guido ALA, ordinario in servizio presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Palermo;
prof. Andrea CRISTOFOLINI, associato in servizio presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Energia Elettrica e dell'Informazione dell'Università degli Studi di Bologna.

La commissione si è riunita nei seguenti giorni:

- I Riunione: 07 giugno 2021
- II Riunione: 11 giugno 2021
- III Riunione: 14 luglio 2021
- IV Riunione: 19 luglio 2021
- V Riunione: 19 luglio 2021

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANIA	
AREA GESTIONE AMM.VA PERSONALE	
Anno <u>2021</u>	Titolo <u>VII</u> Classe <u>1</u>
N° <u>620147</u>	<u>20/7/2021</u>

Tutte le riunioni si sono svolte per via telematica.

Nella prima riunione, la commissione ha preliminarmente proceduto alla nomina del Presidente, nella persona del prof. Mauro FELIZIANI, e del Segretario, nella persona del prof. Andrea CRISTOFOLINI. Secondo quanto disposto, in particolare, dal "Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30 dicembre 2010", emanato con D.R. 3311 del 5.7.2011, modificato con D.D.R.R. 3684 del 5.8.2011, n. 1894 del 2.5.2014, n. 1968 dell'1.6.2017 e n. 904 del 12.3.2018, nonché dal bando di selezione, la commissione ha predeterminato in dettaglio, tenendo conto dei parametri e dei criteri di cui al decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, i parametri e i criteri per l'attribuzione, a seguito della discussione pubblica, con la commissione, da parte dei candidati dei propri titoli e della produzione scientifica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, nonché le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese (**verbale n. 1**).

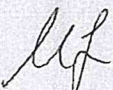
Nella seconda riunione, la commissione, al fine dell'ammissione alla selezione, ha preso visione dell'elenco dei candidati attraverso il sito internet <http://concorsi.unict.it> ed ha stabilito la data in cui si sarebbero tenute la discussione, da parte dei candidati, dei titoli e delle pubblicazioni e la prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera (**verbale n. 2**).

Nella terza e quarta riunione, la commissione ha preso visione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni presentati dai candidati (**verbali n. 3 e 4**).

Nella quinta riunione, i candidati hanno discusso con la commissione i propri titoli e le pubblicazioni ed hanno, altresì, sostenuto la prova orale tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, richiesta dal bando di selezione. Sono risultati presenti i seguenti candidati:

- 1 LO SCIUTO Grazia;
- 2 RIZZO Santi Agatino.

All'esito della discussione di ciascuno dei candidati, subordinatamente al superamento della prova orale, è stato attribuito un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate.


p. 1/2

Al termine, la commissione ha riportato nel seguente quadro sinottico i punteggi totali attribuiti a maggioranza a ciascuno dei candidati:

Cognome e nome	Titoli	Pubblicazioni	Punteggio totale
LO SCIUTO Grazia	31,7	45,0	76,7
RIZZO Santi Agatino	39,4	48,0	87,4

In base alle risultanze sopra registrate, il candidato migliore, a maggioranza, risulta essere il dott. **RIZZO Santi Agatino**, che ha conseguito un punteggio pari a **87,4**, superiore a quello conseguito dagli altri candidati e superiore a 70 punti, valutazione complessiva minima prevista dall'art. 7 del Regolamento di Ateneo (**verbale n. 5**).

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. Mauro Feliziani (Presidente)

