

RELAZIONE RIASSUNTIVA dei lavori svolti dalla commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b), per il settore concorsuale 02/C1 - Astronomia, Astrofisica, Fisica della terra e dei pianeti - settore scientifico-disciplinare FIS/05 Astronomia e Astrofisica presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "E. Majorana" dell'Università degli studi di Catania.

La commissione, nominata con D.R 1793 del 27.5.2022 e composta da:
prof. Bressan Alessandro, ordinario in servizio presso il Dipartimento di Fisica della Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati (SISSA) di Trieste;
prof. Colpi Monica, ordinario in servizio presso il Dipartimento di Fisica ed Astronomia "Giuseppe Occhialini" dell'Università degli Studi di Milano Bicocca;
prof. Blasi Pasquale, ordinario in servizio presso il Dipartimento di Fisica del Gran Sasso Science Institute (GSSI);
si è riunita, nei seguenti giorni:

I Riunione: 6/6/2022

II Riunione: 8/7/2022 e 15/7/2022

III Riunione: 25/8/2022

La prima, la seconda e la terza riunione si sono svolte per via telematica.

Nella prima riunione, la commissione ha preliminarmente proceduto alla nomina del Presidente, nella persona del prof. Bressan Alessandro, e del Segretario, nella persona del prof. Blasi Pasquale. Secondo quanto disposto dal "Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010", emanato con D.R. n. 3516 del 25.11.2020, nonché dal bando della selezione, la commissione, considerato che il numero dei candidati era superiore alle sei unità, ha predeterminato in dettaglio, utilizzando i parametri e i criteri di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243, i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati per l'individuazione dei candidati, comparativamente più meritevoli, da ammettere alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica. La commissione ha, altresì, predeterminato i parametri e i criteri per l'attribuzione, a seguito della discussione pubblica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi, nonché le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese (**verbale n. 1**)

Nella seconda riunione, la commissione, al fine dell'ammissione alla selezione, ha preso visione della documentazione conferita da ciascun candidato attraverso il sito internet <http://concorsi.unict.it> e ha proceduto alla valutazione preliminare dei candidati al fine di individuare i sei candidati, comparativamente più meritevoli, da ammettere alla discussione, con la commissione, dei propri titoli e della produzione scientifica. A seguito della valutazione preliminare, sono stati ammessi alla discussione pubblica i seguenti candidati:

1. FASIELLO MATTEO RAFFAELE
2. MARRA VALERIO
3. PUGLISI GIUSEPPE
4. SORMANI MATTIA CARLO
5. TROVATO AGATA
6. VECCHIO ANTONIO

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANIA AREA RISORSE UMANE	
Anno 2022 Titolo VV Classe A	
N° 341521	29 AGO. 2022

La commissione ha anche stabilito la data in cui si sarebbero tenute la discussione, da parte dei candidati, dei titoli e delle pubblicazioni e la prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera. (**verbale n. 2**)

Nella terza riunione, i candidati hanno discusso, con la commissione, i propri titoli e la produzione scientifica ed hanno, altresì, sostenuto la prova orale tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, richiesta dal bando di selezione. Sono risultati presenti i seguenti candidati:

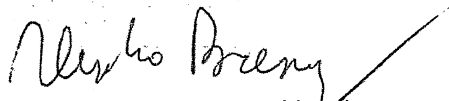
1. FASIELLO MATTEO RAFFAELE
2. MARRA VALERIO
3. PUGLISI GIUSEPPE
4. SORMANI MATTIA CARLO
5. TROVATO AGATA
6. VECCHIO ANTONIO

Ciascuno di essi ha discusso, con la commissione, i propri titoli e la produzione scientifica in lingua inglese, anche come prova orale per la valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua inglese. All'esito della discussione di tutti i candidati, subordinatamente al superamento della prova orale, è stato attribuito un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate da ogni candidato. Al termine, la commissione ha riportato nel seguente **quadro sinottico** i punteggi totali attribuiti a ciascuno dei candidati:

Cognome e nome	Titoli	Pubblicazioni	Punteggio totale
Fasiello Matteo Raffaele	35	39.6	74.6
Marra Valerio	42.5	40.6	83.1
Puglisi Giuseppe	34	40	74
Sormani Mattia Carlo	40.5	42.4	82.9
Trovato Agata	34	38.2	72.2
Vecchio Antonio	33.5	39.6	73.1

In base alle risultanze sopra riportate, il candidato migliore è risultato essere il dott. **MARRA Valerio**, che ha conseguito un punteggio pari a 83.1, superiore a quello conseguito dagli altri candidati e superiore/pari a 70 punti, valutazione complessiva minima prevista dall'art. 7 del Regolamento di Ateneo. (**verbale n. 3**)

Letto, approvato e sottoscritto.



Prof. Bressan Alessandro (Presidente)