

**RELAZIONE RIASSUNTIVA** dei lavori svolti dalla Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera a) della legge n. 240/2010, della durata di 36 mesi, per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, previste dal DM n. 1062/2021, nell'ambito dell'Azione IV.6 – **“Contratti di ricerca su tematiche green”** del nuovo Asse IV del PON Ricerca e Innovazione 2014-2020 **“Istruzione e ricerca per il recupero – REACT-EU”**, per il settore concorsuale 02/A1, settore scientifico disciplinare FIS/01 presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia, bandita con D.R. 3411 del 4.10.2021.

**Titolo del progetto:** Fusioni nucleari aneutroniche come sorgenti di energia alternativa: studio della reazione protone-boro in ambiente laser-plasma

**CUP E65F2102600005**

La commissione, nominata con D.R. 4007 prot. 840819 del 9 nov. 2021 composta da:  
prof. Antonio Insolia, ordinario in servizio presso il dipartimento di Fisica e Astronomia dell'Università degli Studi di Catania;  
prof. Giovanni Marsella, ordinario in servizio presso il dipartimento di Fisica e Chimica dell'Università degli Studi di Palermo;  
prof. Giovanna Montagnoli, associato in servizio presso il dipartimento di Fisica e Astronomia dell'Università degli Studi di Padova;  
si è riunita, nei seguenti giorni:

I Riunione: 12 novembre 2021  
II Riunione: 15 novembre 2021  
III Riunione: 22 novembre 2021

Tutte le riunioni si sono svolte per via telematica.

Nella prima riunione, la commissione ha preliminarmente proceduto alla nomina del Presidente, nella persona del prof. Antonio Insolia, e del Segretario, nella persona del prof.ssa Giovanna Montagnoli. Secondo quanto disposto, in particolare, dal vigente “Regolamento per l’assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell’art. 24 della legge n. 240 del 30 dicembre 2010”, nonché dal bando di selezione, la commissione ha predeterminato in dettaglio, tenendo conto dei parametri e dei criteri di cui al decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, i parametri e i criteri per l’attribuzione, a seguito della discussione pubblica, con la commissione, da parte dei candidati dei propri titoli e della produzione scientifica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, nonché le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa all’accertamento dell’adeguata conoscenza della lingua Inglese (**verbale n. 1**).

Nella seconda riunione, la commissione, al fine dell’ammissione alla selezione, ha preso visione dell’elenco dei candidati attraverso il sito internet <http://concorsi.unict.it> ed ha stabilito la data in cui si sarebbero tenute la discussione, da parte dei candidati, dei titoli e delle pubblicazioni e la prova orale volta all’accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera. (**verbale**

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CATANIA	
AREA GESTIONE AMM.VA PERSONALE	
INFO.....	2021 Titolo..... Classe.....
N° 868941	23 NOV. 2021

n. 2).

Nella terza riunione, i candidati hanno discusso, con la commissione, i propri titoli e le pubblicazioni ed hanno, altresì, sostenuto la prova orale tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua Inglese, richiesta dal bando di selezione. Sono risultati presenti i seguenti candidati:

1. Altana C. L.
2. Guardo G. L.
3. Milluzzo G.G.
4. Petringa G.

All'esito della discussione di ciascuno dei candidati, subordinatamente al superamento della prova orale, è stato attribuito un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate

Al termine, la commissione ha riportato nel seguente quadro sinottico i punteggi totali attribuiti a ciascuno dei candidati:

Cognome e nome	Titoli	Pubblicazioni	Punteggio totale
Altana Carmen Loredana	36	48,5	84,5
Guardo Giovanni Luca	47	50	97
Milluzzo Giuliana Giuseppina	39	49	88
Petringa Giada	45	50	95

In base alle risultanze sopra riportate, il candidato migliore è risultato essere il dott. Guardo Giovanni Luca, che ha conseguito un punteggio pari a 97/100, superiore a quello conseguito dagli altri candidati e *superiore* a 70 punti, valutazione complessiva minima prevista dall'art. 7 del Regolamento di Ateneo. **(verbale n. 3)**

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. Antonio Insolia (Presidente)

