<u>RELAZIONE RIASSUNTIVA</u> dei lavori svolti dalla commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 02/A1 - settore scientifico-disciplinare FIS/01 presso il dipartimento di Fisica e Astronomia "Ettore Majorana" dell'Università degli studi di Catania.

La commissione, nominata con D.R. n. 255 del 01/02/2022 e composta da:

- prof. ALBERGO Sebastiano Francesco, ordinario in servizio presso il dipartimento di Fisica e Astronomia "Ettore Majorana" dell'Università degli Studi di Catania,
- prof. BATIGNANI Giovanni, ordinario in servizio presso il dipartimento di Fisica "Enrico Fermi" dell'Università degli Studi di Pisa,
- prof. LISTA Luca, ordinario in servizio presso il dipartimento di Fisica "Ettore Pancini" dell'Università degli Studi di Napoli Federico II,

si è riunita, nei seguenti giorni:

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANIA
AREA RISORSE UMANE
Anno 2022 Titolo VII Classe 1
N° 437820 24 OTT 2022

- I Riunione: 15/6/2022
- II Riunione: 29/6/2022
- III Riunione: 19/7/2022
- IV Riunione: 20/10/2022

Tutte le riunioni si sono svolte per via telematica.

Nella prima riunione, la commissione ha preliminarmente proceduto alla nomina del Presidente, nella persona del prof. Luca Lista, e del Segretario, nella persona del prof. Sebastiano Francesco Albergo. Secondo quanto disposto dal "Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010", emanato con D.R. n. 3516 del 25.11.2020 e ss. mm. ii., nonché dal bando della selezione, la commissione, considerato che il numero dei candidati era superiore alle sei unità, ha predeterminato in dettaglio, utilizzando i parametri e i criteri di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243, i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati per l'individuazione dei candidati, comparativamente più meritevoli, da ammettere alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica. La commissione ha, altresì, predeterminato i parametri e i criteri per l'attribuzione, a seguito della discussione pubblica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi, nonché le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese **(verbale n. 1).**

Nella seconda riunione, la commissione ha preso visione delle generalità dei candidati ed ha verificato l'insussistenza, con i suddetti candidati, di situazioni, anche potenziali, di conflitto di interessi, rendendo le relative formali dichiarazioni **(verbale n. 2).**

Nella terza riunione, la commissione, al fine dell'ammissione alla selezione, ha preso visione della documentazione conferita da ciascun candidato attraverso il sito internet http://concorsi.unict.it e ha proceduto alla valutazione preliminare dei candidati al fine di individuare i sei candidati, comparativamente più meritevoli, da ammettere alla discussione, con la commissione, dei propri titoli e della produzione scientifica. A seguito della valutazione preliminare, sono stati ammessi alla discussione pubblica i seguenti candidati:

- BRUSCINO NELLO
- FERRARA GIOVANNA
- MARTORANA NUNZIA SIMONA
- PAGANO EMANUELE VINCENZO
- PUGLIA SEBASTIANA MARIA REGINA
- SPARTÀ ROBERTA

La commissione ha anche stabilito la data in cui si sarebbero tenute la discussione, da parte dei candidati, dei titoli e delle pubblicazioni e la prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera **(verbale n. 3).**

Nella quarta riunione, i candidati hanno discusso, con la commissione, i propri titoli e la produzione scientifica ed hanno, altresì, sostenuto la prova orale tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, richiesta dal bando di selezione. Sono risultate presenti le seguenti candidate:

- MARTORANA NUNZIA SIMONA
- PUGLIA SEBASTIANA MARIA REGINA
- SPARTÀ ROBERTA

Ciascuna di esse ha discusso, con la commissione, i propri titoli e la produzione scientifica ed ha, quindi, sostenuto la prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese. All'esito della discussione di ciascuna delle candidate, subordinatamente al superamento della prova orale, è stato attribuito un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate.
Al termine, la commissione ha riportato nel seguente **quadro sinottico** i punteggi totali attribuiti a ciascuna delle candidate:

Cognome e nome	Titoli	Pubblicazioni	Punteggio totale
MARTORANA NUNZIA SIMONA	46,5	40,8	87,3
PUGLIA SEBASTIANA MARIA REGINA	47,0	42,1	89,1
SPARTÀ ROBERTA	43,0	43,4	86,4

In base alle risultanze sopra riportate, la candidata più meritevole è risultata essere la dott.ssa **PUGLIA SEBASTIANA MARIA REGINA**, che ha conseguito un punteggio pari a 89,1, superiore a quello conseguito dagli altri candidati e superiore/pari a 70 punti, valutazione complessiva minima prevista dall'art. 7 del Regolamento di Ateneo **(verbale n. 4).**

Letto, approvato e sottoscritto.

Data: 20/10/2022

Prof. Luca Lista (Presidente)