

RELAZIONE RIASSUNTIVA dei lavori svolti dalla Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b), per il settore concorsuale 05D1 - settore scientifico-disciplinare BIO/09 presso il dipartimento di Scienze Biomediche e Biotecnologiche dell'Università degli studi di Catania.

La commissione, nominata con D.R. 2426 del 16/7/2021, composta da:

prof. Filippo TEMPIA, ordinario in servizio presso il dipartimento di Neuroscienze dell'Università degli Studi di Torino;

prof. Ivana SIRANGELO, associato in servizio presso il dipartimento di Medicina di Precisione dell'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli";

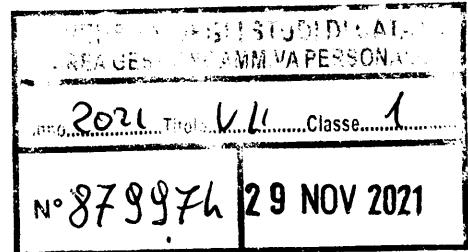
prof. Davide CERVIA, associato in servizio presso il dipartimento per l'Innovazione dei Sistemi Biologici, Agroalimentari e Forestali dell'Università degli Studi della Tuscia;

si è riunita, nei seguenti giorni:

I Riunione: 29/09/2021

II Riunione: 29/09/2021

III Riunione 29/11/2021



Tutte le riunioni si sono svolte per via telematica.

Nella prima riunione, la commissione ha preliminarmente proceduto alla nomina del Presidente, nella persona del prof. TEMPIA Filippo e del Segretario, nella persona del prof.ssa Ivana SIRANGELO. Secondo quanto disposto, in particolare, dal vigente "Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30 dicembre 2010", nonché dal bando di selezione, la commissione ha predeterminato in dettaglio, tenendo conto dei parametri e dei criteri di cui al decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, i parametri e i criteri per l'attribuzione, a seguito della discussione pubblica, con la commissione, da parte dei candidati dei propri titoli e della produzione scientifica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, nonché le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese (**verbale n. 1**).

Nella seconda riunione, la commissione, al fine dell'ammissione alla selezione, ha preso visione dell'elenco dei candidati attraverso il sito internet <http://concorsi.unict.it> ed ha stabilito la data in cui si sarebbero tenute la discussione, da parte dei candidati, dei titoli e delle pubblicazioni e la prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera. (**verbale n. 2**).

Nella terza riunione, i candidati hanno discusso, con la commissione, i propri titoli e le pubblicazioni ed hanno, altresì, sostenuto la prova orale tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, richiesta dal bando di selezione. Sono risultati presenti i seguenti candidati:

- 1 dott.ssa GRAZIANO Adriana Carol
- 2 dott.ssa LO FURNO Debora
- 3 dott.ssa LOPALCO Patrizia

La dott.ssa LOPALCO Patrizia dichiara di volersi ritirare dal concorso ed esce dalla riunione Webex. La commissione prende atto della rinuncia e dell'uscita della candidata.

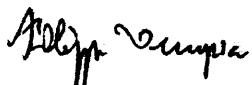
All'esito della discussione di ciascuno dei candidati, subordinatamente al superamento della prova orale, è stato attribuito un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate

Al termine, la commissione ha riportato nel seguente quadro sinottico i punteggi totali attribuiti a ciascuno dei candidati:

Cognome e nome	Titoli	Pubblicazioni	Punteggio totale
GRAZIANO Adriana Carol	29,5	46,75	76,25
LO FURNO Debora	30,5	50	80,5

In base alle risultanze sopra riportate, il candidato migliore è risultato essere la Dott.ssa LO FURNO Debora, che ha conseguito un punteggio pari a 80,5, superiore a quello conseguito dagli altri candidati e pari/superiore a 70 punti, valutazione complessiva minima prevista dall'art. 7 del Regolamento di Ateneo. (**verbale n. 3**)

Letto, approvato e sottoscritto.



Prof. TEMPIA Filippo (Presidente)