

RELAZIONE RIASSUNTIVA dei lavori svolti dalla commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 02/A1 – Fisica sperimentale delle interazioni fondamentali presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia “Ettore Majorana” dell’Università degli Studi di Catania.

La commissione, nominata con D.R. n. 4744 del 22.12.2021 e composta da:
prof.ssa TRICOMI Alessia, ordinario in servizio presso il dipartimento di Fisica e Astronomia “Ettore Majorana” dell’Università degli Studi di Catania;
prof. MY Salvatore, associato in servizio presso il dipartimento Interateneo di Fisica dell’Università degli Studi di Bari “Aldo Moro”;
prof. DE FILIPPIS Nicola, associato in servizio presso il dipartimento Interateneo di Fisica del Politecnico di Bari;

si è riunita, nei seguenti giorni:

I Riunione: 18/01/2022;

II Riunione, svolta in più sedute:

- 03/03/2022;

- 11/03/2022;

- 29/03/2022;

- 12/04/2022;

- 14/04/2022;

III Riunione svolta nelle sedute del 23/05/2022 e 24/05/2022.

La prima e la seconda riunione, in tutte le sue sedute, si sono svolte per via telematica. La terza in presenza nei locali del Dipartimento di Fisica e Astronomia “Ettore Majorana” di Catania (Sala Riunioni – I Piano).

Nella prima riunione, la commissione ha preliminarmente proceduto alla nomina del Presidente, nella persona della prof.ssa TRICOMI Alessia, e del Segretario, nella persona del prof. DE FILIPPIS Nicola. Secondo quanto disposto dal “Regolamento per l’assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell’art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010”, emanato con D.R. n. 3516 del 25.11.2020, nonché dal bando della selezione, la commissione, considerato che il numero dei candidati era superiore alle sei unità, ha predeterminato in dettaglio, utilizzando i parametri e i criteri di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243, i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati per l’individuazione dei candidati, comparativamente più meritevoli, da ammettere alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANIA AREA RISORSE UMANE	
Anno 2022	Titolo VII Classe I
N° 212246	27/05/2022

[Handwritten signatures]

scientifico. La commissione ha, altresì, predeterminato i parametri e i criteri per l'attribuzione, a seguito della discussione pubblica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi, nonché le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese (**verbale n. 1**).

Nella seconda riunione, la commissione, al fine dell'ammissione alla selezione, ha preso visione della documentazione conferita da ciascun candidato attraverso il sito internet <http://concorsi.unict.it> e ha proceduto alla valutazione preliminare dei candidati al fine di individuare i sei candidati, comparativamente più meritevoli, da ammettere alla discussione, con la commissione, dei propri titoli e della produzione scientifica. A seguito della valutazione preliminare, sono stati ammessi alla discussione pubblica i seguenti candidati:

- 1 De Napoli Marzio
- 2 Lombardo Ivano
- 3 Rapisarda Giuseppe Gabriele
- 4 Sergi Maria Letizia
- 5 Tassielli Giovanni Francesco
- 6 Trovato Agata.

La commissione ha anche stabilito la data in cui si sarebbero tenute la discussione, da parte dei candidati, dei titoli e delle pubblicazioni e la prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera (**verbale n. 2**).

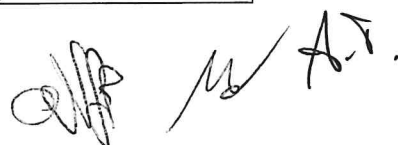
Nella terza riunione, i candidati hanno discusso, con la commissione, i propri titoli e la produzione scientifica ed hanno, altresì, sostenuto la prova orale tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, richiesta dal bando di selezione. Sono risultati presenti i seguenti candidati:

- 1 De Napoli Marzio
- 2 Lombardo Ivano
- 3 Rapisarda Giuseppe Gabriele
- 4 Sergi Maria Letizia
- 5 Tassielli Giovanni Francesco
- 6 Trovato Agata.

Ciascuno di essi ha discusso, con la commissione, i propri titoli e la produzione scientifica ed ha, quindi, sostenuto la prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese. All'esito della discussione di ciascuno dei candidati, subordinatamente al superamento della prova orale, è stato attribuito un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate.

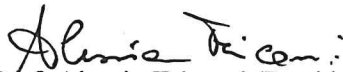
Al termine, la commissione ha riportato nel seguente **quadro sinottico** i punteggi totali attribuiti a ciascuno dei candidati:

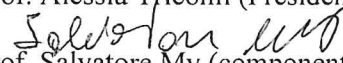
Cognome e nome	Titoli	Pubblicazioni	Punteggio totale
DE NAPOLI Marzio	44,0	47,8	91,8
LOMBARDO Ivano	45,0	47,4	92,4
RAPISARDA Giuseppe Gabriele	36,5	34,1	70,6
SERGI Maria Letizia	38,0	41,6	79,6
TASSIELLI Giovanni Francesco	44,0	30,9	74,9
TROVATO Agata	39,0	40,3	79,3

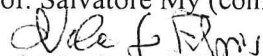


In base alle risultanze sopra riportate, il candidato migliore è risultato essere il dott. Lombardo Ivano, che ha conseguito un punteggio pari a 92,4, superiore a quello conseguito dagli altri candidati e superiore a 70 punti, valutazione complessiva minima prevista dall'art. 7 del Regolamento di Ateneo (**verbale n. 3**).

Letto, approvato e sottoscritto.


Prof. Alessia Tricomi (Presidente)


Prof. Salvatore My (componente)


Prof. Nicola De Filippis (segretario)