

RELAZIONE RIASSUNTIVA dei lavori svolti dalla Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera a) della legge n. 240/2010, della durata di 36 mesi, per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, previste dal DM n. 1062/2021, nell'ambito dell'Azione IV.4 – “Dottorati e contratti di ricerca su tematiche dell'innovazione” del nuovo Asse IV del PON Ricerca e Innovazione 2014-2020 “Istruzione e ricerca per il recupero – REACT-EU”, per il settore concorsuale 02/D1, settore scientifico disciplinare Fis/07 (Fisica applicata a beni culturali, ambientali, biologia e medicina) presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia “Ettore Majorana”, bandita con D.R. 3410 del 4.10.2021.

Titolo del progetto: *Sviluppo di biosensori nanostrutturali innovativi per applicazioni biomediche*, CUP E65F21002570005

La commissione, nominata con D.R. 4017 del 9/11/21 risulta composta da:
prof. Ugo Zammit (des), ordinario in servizio presso il dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Università degli Studi di Roma “Tor Vergata”;
prof. Francesco Fidecaro, ordinario in servizio presso il dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Pisa;
prof. Carmine Lubritto, ordinario in servizio presso il dipartimento di Scienze e Tecnologie Ambientali, Biologiche e Farmaceutiche (DISTABiF) dell'Università degli Studi della Campania “L. Vanvitelli”

si è riunita, nei seguenti giorni:

I Riunione: 13/11/2021

II Riunione: 15/11/2021

III Riunione: 18/11/2021

Tutte le riunioni si sono svolte per via telematica.

Nella prima riunione, la commissione ha preliminarmente proceduto alla nomina del Presidente, nella persona del prof. *Ugo Zammit* e del Segretario, nella persona del prof. *Carmine Lubritto*. Secondo quanto disposto, in particolare, dal vigente “Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30 dicembre 2010”, nonché dal bando di selezione, la commissione ha predeterminato in dettaglio, tenendo conto dei parametri e dei criteri di cui al decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, i parametri e i criteri per l'attribuzione, a seguito della discussione pubblica, con la commissione, da parte dei candidati dei propri titoli e della produzione scientifica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, nonché le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua *inglese* (**verbale n. 1**)

Nella seconda riunione, la commissione, al fine dell'ammissione alla selezione, ha preso visione dell'elenco dei candidati attraverso il sito internet <http://concorsi.unict.it> ed ha stabilito la data in cui si sarebbero tenute la discussione, da parte dei candidati, dei titoli e delle pubblicazioni e la prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera. (**verbale n. 2**)

Nella terza riunione, i candidati hanno discusso, con la commissione, i propri titoli e le pubblicazioni ed hanno, altresì, sostenuto la prova orale tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua *inglese*, richiesta dal bando di selezione. Sono risultati presenti i seguenti candidati:

1. Dott. Cutroneo Mariapompea
2. Dott. Leonardi Antonio Alessio
3. Dott. Lo Faro Maria Josè Irene

4. Dott Petringa Giada
5. Torrisi Alfio Lorenzo
6. Dott Vasi Sebastiano

All'esito della discussione di ciascuno dei candidati, subordinatamente al superamento della prova orale, è stato attribuito un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate

Al termine, la commissione ha riportato nel seguente quadro sinottico i punteggi totali attribuiti a ciascuno dei candidati:

Cognome e nome	Titoli	Pubblicazioni	Punteggio totale
Cutroneo Mariapompea	28.5	43.65	72.15
Leonardi Antonio Alessio	28	48.9	76.9
Lo Faro Maria Josè Irene	40	50	90
Petringa Giada	36	40.5	76.5
Torrisi Alfio	31.7	45.4	77.1
Vasi Sebastiano	27.75	40.2	67.95

In base alle risultanze sopra registrate, il candidato migliore risulta essere il dott. *Lo Faro Maria Josè Irene*, che ha conseguito un punteggio pari a 90 superiore a quello conseguito dagli altri candidati e superiore a 70 punti, valutazione complessiva minima prevista dall'art. 7 del Regolamento di Ateneo. **(verbale n. 3).**

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. Ugo Zammit (Presidente)

ZAMMIT
UGO
18.11.2021
20:52:29
GMT+01:00

