

RELAZIONE RIASSUNTIVA

dei lavori svolti dalla Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 11/B1 – Geografia, settore scientifico-disciplinare M-GGR/02 – geografia economico politica, presso il dipartimento di Economia e Impresa dell'Università degli studi di Catania.

La commissione, nominata con D.R. 3719 del 28/11/2019, composta da:

- prof. Giuseppe Scanu, ordinario per il settore concorsuale 11/B1 – Geografia, settore scientifico disciplinare M GGR/02 Geografia economico politica, in servizio presso il dipartimento di Storia, scienze dell'uomo e della formazione dell'Università degli Studi del Sassari;
- prof. Carlo Salone, ordinario per il settore concorsuale 11/B1 – Geografia, settore scientifico disciplinare M GGR/02 Geografia economico politica, in servizio presso il dipartimento interateneo di Scienze, Progetto e Politiche del Territorio dell'Università degli Studi di Torino;
- prof.ssa Elena Di Blasi, ordinario (dal 2/12/2019) per il settore concorsuale 11/B1 – Geografia, settore scientifico disciplinare M GGR/02 Geografia economico politica, in servizio presso il dipartimento di Scienze politiche e giuridiche dell'Università degli Studi di Messina,

si è riunita, nei seguenti giorni:

- I Riunione: 9/12/2019 ore 10
- II Riunione: 9/12/2019 ore 13,00
- III Riunione 29/01/2020 ore 10.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANIA	
AREA GESTIONE AMM.VA PERSONALE	
Anno 2020	Titolo VII Classe 1
N° 35168	31/1/2020

La prima e la seconda riunione si sono svolte per via telematica. La terza riunione si è svolta presso i locali del dipartimento di Economia e impresa dell'Università degli Studi di Catania.

Nella prima riunione, la commissione ha preliminarmente proceduto alla nomina del Presidente, nella persona del prof. Giuseppe Scanu, e del Segretario, nella persona della prof.ssa Elena Di Blasi. Secondo quanto disposto, in particolare, dal “Regolamento per l’assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell’art. 24 della legge n. 240 del 30 dicembre 2010”, emanato con D.R. 3311 del 5.7.2011, modificato con D.D.R.R. 3684 del 5.8.2011, n. 1894 del 2.5.2014, n. 1968 del 1.6.2017 e n. 904 del 12.3.2018, nonché dal bando di selezione, la commissione ha predeterminato in dettaglio, tenendo conto dei parametri e dei criteri di cui al decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, i parametri e i criteri per l’attribuzione, a seguito della discussione pubblica, con la commissione, da parte dei candidati dei propri titoli e della produzione scientifica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, nonché le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa all’accertamento dell’adeguata conoscenza della lingua inglese (**verbale n. 1**)

Nella seconda riunione, la commissione, al fine dell’ammissione alla selezione, ha preso visione dell’elenco dei candidati attraverso il sito internet <http://concorsi.unict.it> ed ha stabilito la data in cui si sarebbero tenute la discussione, da parte dei candidati, dei titoli e delle pubblicazioni e la prova orale volta all’accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera. (**verbale n. 2**)

Nella terza riunione, i candidati hanno discusso, con la commissione, i propri titoli e le pubblicazioni ed hanno, altresì, sostenuto la prova orale tesa ad accertare l’adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta dal bando di selezione. Sono risultati presenti i seguenti candidati:

- 1 Di Bella Arturo Salvatore
- 2 Privitera Sandro

La commissione, immediatamente prima dello svolgimento della discussione di ciascun candidato, ha preso visione della documentazione conferita telematicamente dallo stesso attraverso il sito internet <http://concorsi.unict.it>, nonché dei titoli e delle pubblicazioni. All'esito della discussione di ciascuno dei candidati, subordinatamente al superamento della prova orale, è stato attribuito un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate.

Al termine, la commissione ha riportato nel seguente quadro sinottico i punteggi totali attribuiti a ciascuno dei candidati:

Cognome e nome	Titoli	Pubblicazioni	Punteggio totale
Di Bella Arturo Salvatore	28	46	74
Privitera Sandro	15	31	46

In base alle risultanze sopra riportate, il candidato migliore è risultato essere il dott. Di Bella Arturo Salvatore, che ha conseguito un punteggio pari a 74, superiore a quello conseguito dagli altri candidati e superiore a 70 punti, valutazione complessiva minima prevista dall'art. 7 del Regolamento di Ateneo. **(verbale n. 3)**

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. Giuseppe Scanu (Presidente)

Prof. Carlo Salone (Membro)

Prof.ssa Elena Di Blasi (Segretario)

