

RELAZIONE RIASSUNTIVA dei lavori svolti dalla Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 01/B1 - settore scientifico-disciplinare INF/01 presso il dipartimento di Matematica e Informatica dell'Università degli Studi di Catania.

La commissione, nominata con D.R. 3689 del 26/11/2019 composta da:
prof. Sebastiano Battiato ordinario in servizio presso il dipartimento di Matematica e informatica dell'Università degli Studi di Catania;
prof. Pierpaolo Degano ordinario in servizio presso il dipartimento di Informatica dell'Università di Pisa;
prof. Giorgio Delzanno, ordinario in servizio presso il dipartimento di Informatica, bioingegneria, robotica e ingegneria dei sistemi dell'Università degli Studi di Genova;
si è riunita, nei seguenti giorni:

I Riunione: 16/12/2019
II Riunione: 17/12/2019
III Riunione: 20/1/2020

La prima e la seconda riunione si sono svolte per via telematica. La terza riunione si è svolta presso il Dipartimento di Matematica e Informatica dell'Università degli Studi di Catania.

Nella prima riunione, la commissione ha preliminarmente proceduto alla nomina del Presidente, nella persona del prof. Pierpaolo Degano, e del Segretario, nella persona del prof. Sebastiano Battiato. Secondo quanto disposto, in particolare, dal "Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30 dicembre 2010", emanato con D.R. 3311 del 5.7.2011, modificato con D.D.R.R. 3684 del 5.8.2011, n. 1894 del 2.5.2014, n. 1968 dell'1.6.2017 e n. 904 del 12.3.2018, nonché dal bando di selezione, la commissione ha predeterminato in dettaglio, tenendo conto dei parametri e dei criteri di cui al decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, i parametri e i criteri per l'attribuzione, a seguito della discussione pubblica, con la commissione, da parte dei candidati dei propri titoli e della produzione scientifica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, nonché le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese (**verbale n. 1**)

Nella seconda riunione, la commissione, al fine dell'ammissione alla selezione, ha preso visione dell'elenco dei candidati attraverso il sito internet <http://concorsi.unict.it> ed ha stabilito la data in cui si sarebbero tenute la discussione, da parte dei candidati, dei titoli e delle pubblicazioni e la prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera (**verbale n. 2**).

Nella terza riunione, i candidati hanno discusso, con la commissione, i propri titoli e le pubblicazioni ed hanno, altresì, sostenuto la prova orale tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua Inglese richiesta dal bando di selezione. Sono risultati presenti i seguenti candidati:

1. Bernardi Mario Luca
2. Messina Fabrizio
3. Mongiovì Misael
4. Pennisi Marzio Alfio

La commissione, immediatamente prima dello svolgimento della discussione di ciascun candidato, ha preso visione della documentazione conferita telematicamente dallo stesso attraverso il sito internet <http://concorsi.unict.it>, nonché dei titoli e delle pubblicazioni. All'esito della discussione di ciascuno dei candidati, subordinatamente al superamento della prova orale, è stato attribuito un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate.

Handwritten signatures and initials on the right side of the page. There are three distinct marks: a large, stylized signature at the top, a smaller signature below it, and a simple initial or mark at the bottom.

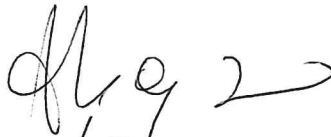
Al termine, la commissione ha riportato nel seguente quadro sinottico i punteggi totali attribuiti a ciascuno dei candidati:

| Cognome e nome | Titoli | Pubblicazioni | Punteggio totale |
|---------------------|--------|---------------|------------------|
| Bernardi Mario Luca | 23 | 50 | 73 |
| Messina Fabrizio | 26 | 65 | 91 |
| Mongiovì Misael | 23 | 56 | 79 |
| Pennisi Marzio | 25 | 62 | 87 |

In base alle risultanze sopra riportate, il candidato migliore è risultato essere il dott. Messina Fabrizio, che ha conseguito un punteggio pari a 91, superiore a quello conseguito dagli altri candidati e superiore a 70 punti, valutazione complessiva minima prevista dall'art. 7 del Regolamento di Ateneo (**verbale n. 3**).

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. Pierpaolo Degano (Presidente)



Prof. Giorgio Delzanno (Membro)



Prof. Sebastiano Battiato (Segretario)

