

RELAZIONE RIASSUNTIVA dei lavori svolti dalla commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b), per il settore concorsuale 02/A2 - Fisica teorica delle interazioni fondamentali presso il dipartimento di Fisica e Astronomia dell'Università degli studi di Catania.

La commissione, nominata con D.R. 203976 del 16/10/2023 e composta da:

prof.ssa Patrizia Vitale, ordinario in servizio presso il dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II";

prof. Diego Trancanelli associato in servizio presso il dipartimento di Scienze Fisiche, Informatiche e Matematiche dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia;

prof. Andrea Rapisarda, associato in servizio presso il dipartimento di di Fisica e Astronomia dell'Università degli Studi Catania

si è riunita, nei seguenti giorni:

I Riunione: 20/11/2023

II Riunione: 17/01/2024

III Riunione: 26/02/2024

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANIA AREA RISORSE UMANE	
Anno 2024	Titolo V II Classe 1
N° 153747	27 FEB 2024

La prima e la seconda si sono svolte per via telematica, mentre la terza in presenza.

Nella prima riunione, la commissione ha preliminarmente proceduto alla nomina del Presidente, nella persona della prof.ssa Patrizia Vitale, e del Segretario, nella persona del prof. Andrea Rapisarda. Secondo quanto disposto dal "Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010", emanato con D.R. n. 3516 del 25.11.2020 e ss.mm.ii., nonché dal bando della selezione, la commissione, considerato che il numero dei candidati era superiore alle sei unità, ha predeterminato in dettaglio, utilizzando i parametri e i criteri di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243, i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati per l'individuazione dei candidati, comparativamente più meritevoli, da ammettere alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica. La commissione ha, altresì, predeterminato i parametri e i criteri per l'attribuzione, a seguito della discussione pubblica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi, nonché le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese (**verbale n. 1**)

Nella seconda riunione, la commissione, al fine dell'ammissione alla selezione, ha preso visione della documentazione conferita da ciascun candidato attraverso il sito internet <http://concorsi.unict.it> e ha proceduto alla valutazione preliminare dei candidati al fine di individuare i sei candidati, comparativamente più meritevoli, da ammettere alla discussione, con la commissione, dei propri titoli e della produzione scientifica. A seguito della valutazione preliminare, sono stati ammessi alla discussione pubblica i seguenti candidati:

1. Dott. Andrea Giusti
2. Dott. Sandro Meloni
3. Dott. Luca Panizzi
4. Dott.ssa Alessia Benedetta Platania
5. Dott. Marco Scalisi
6. Dott. Luca Visinelli

La commissione ha anche stabilito la data in cui si sarebbero tenute la discussione, da parte dei

candidati, dei titoli e delle pubblicazioni e la prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera. **(verbale n. 2)**

Nella terza riunione, i candidati hanno discusso, con la commissione, i propri titoli e la produzione scientifica ed hanno, altresì, sostenuto la prova orale tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, richiesta dal bando di selezione. Sono risultati presenti i seguenti candidati:

7. Dott. Andrea Giusti
8. Dott. Sandro Meloni
9. Dott. Luca Panizzi
10. Dott.ssa Alessia Benedetta Platania
11. Dott. Marco Scalisi
12. Dott. Luca Visinelli

Ciascuno di essi ha discusso, con la commissione, i propri titoli e la produzione scientifica ed ha, quindi, sostenuto la prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese. All'esito della discussione di ciascuno dei candidati, subordinatamente al superamento della prova orale, è stato attribuito un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate.

Al termine, la commissione ha riportato nel seguente **quadro sinottico** i punteggi totali attribuiti a ciascuno dei candidati:

Cognome e nome	Titoli	Pubblicazioni	Punteggio totale
GIUSTI Andrea	44	41	85
MELONI Sandro	44	50	94
PANIZZI Luca	47	46	93
PLATANIA Alessia Benedetta	45	43	88
SCALISI Marco	47	50	97
VISINELLI Luca	46	50	96

In base alle risultanze sopra riportate, il candidato migliore è risultato essere il dott. SCALISI Marco, che ha conseguito un punteggio pari a 97/100, superiore a quello conseguito dagli altri candidati e superiore/pari a 70 punti, valutazione complessiva minima prevista dall'art. 7 del Regolamento di Ateneo. **(verbale n. 3)**

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof.ssa Patrizia Vitale (Presidente)

Prof. Diego Trancanelli

Prof. Andrea Rapisarda



UNIVERSITÀ
degli STUDI
di CATANIA

AREA RISORSE UMANE
Ufficio Reclutamento Ricercatori a
tempo determinato

Si attesta che il documento originale “Relazione riassuntiva” di cui al prot. n. 153747/2024 e le dichiarazioni di adesione allo stesso sono firmate in maniera autografa dai componenti della commissione giudicatrice e che gli stessi sono conservati presso gli uffici dell’Area Risorse Umane

Il Responsabile del procedimento selettivo
(dott.ssa Annamaria Russo)