

**RELAZIONE RIASSUNTIVA dei lavori svolti dalla Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di due contratti di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 02/A1-Fisica sperimentale delle interazioni fondamentali, presso il dipartimento di Fisica e Astronomia "Ettore Majorana" dell'Università degli studi di Catania.**

La commissione, nominata con D.R. n. 1743 del 23 maggio 2022 e composta da:

- prof. COSTA Salvatore, ordinario in servizio presso il dipartimento di Fisica e Astronomia "Ettore Majorana" dell'Università degli Studi di Catania;
- prof. SORBI Massimo, associato in servizio presso il dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Milano;
- prof. MARGONI Martino, associato in servizio presso il dipartimento di Fisica e Astronomia dell'Università degli Studi di Padova;

si è riunita, nei seguenti giorni:

1ª Riunione: 1 giugno 2022

2ª Riunione: 27 giugno 2022, 30 giugno 2022 e 4 luglio 2022

3ª Riunione: 6 luglio 2022

4ª Riunione: 5 agosto 2022

La prima, la seconda e la terza riunione si sono svolte per via telematica. La quarta riunione si è svolta in modalità mista, con il Prof. Costa in presenza in un'aula con i candidati e gli altri due commissari collegati telematicamente.

Nella prima riunione, la commissione ha preliminarmente proceduto alla nomina del Presidente, nella persona del prof. Salvatore Costa, e del Segretario, nella persona del prof. Massimo Sorbi. Secondo quanto disposto dal "Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010", emanato con D.R. n. 3516 del 25.11.2020, nonché dal bando della selezione, la commissione, considerato che il numero dei candidati era superiore alle sei unità, ha predeterminato in dettaglio, utilizzando i parametri e i criteri di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243, i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati per l'individuazione dei candidati, comparativamente più meritevoli, da ammettere alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica. La commissione ha, altresì, predeterminato i parametri e i criteri per l'attribuzione, a seguito della discussione pubblica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi, nonché le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese. **(Verbale n. 1)**

Nella seconda riunione, la commissione, al fine dell'ammissione alla selezione, ha preso visione della documentazione conferita da ciascun candidato attraverso il sito internet <http://concorsi.unict.it> e ha proceduto alla valutazione preliminare dei candidati al fine di individuare i sei candidati, comparativamente più meritevoli, da ammettere alla discussione, con la commissione, dei propri titoli e della produzione scientifica. A seguito della valutazione preliminare, sono stati ammessi alla discussione pubblica i seguenti candidati:

1. BUSCEMI MARIO
2. CANDELISE VIERI
3. DELL'AQUILA DANIELE
4. RAPISARDA GIUSEPPE GABRIELE
5. REDI FEDERICO LEO
6. SERGI MARIA LETIZIA

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANIA AREA RISORSE UMANE	
Anno <u>2022</u> Titolo <u>6/11</u> Classe <u>1</u>	
N° <u>338786</u>	25 AGO 2022

La commissione ha anche stabilito la data in cui si sarebbero tenute la discussione, da parte dei candidati, dei titoli e delle pubblicazioni e la prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera. **(Verbale n. 2)**

Nella terza riunione la commissione ha provveduto a integrare con il dott. FANELLI CRISTIANO la lista dei sei candidati ammessi, ridottasi a cinque in seguito a rinuncia alla selezione da parte del dott. DELL'AQUILA DANIELE, inviata all'Ufficio competente prima della chiusura del Verbale n.2 sebbene trasmessa alla Commissione dopo tale chiusura. **(Verbale n. 3)**

Nella quarta riunione, i candidati hanno discusso, con la commissione, i propri titoli e la produzione scientifica ed hanno, altresì, sostenuto la prova orale tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta dal bando di selezione. Sono risultati presenti i seguenti candidati:


1. BUSCEMI MARIO
2. RAPISARDA GIUSEPPE GABRIELE
3. SERGI MARIA LETIZIA

Ciascuno di essi ha discusso, con la commissione, i propri titoli e la produzione scientifica ed ha, quindi, sostenuto la prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese. All'esito della discussione di ciascuno dei candidati, subordinatamente al superamento della prova orale, è stato attribuito un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate. Al termine, la commissione ha riportato nel seguente **quadro sinottico** i punteggi totali attribuiti a ciascuno dei candidati:

Cognome e nome	Titoli	Pubblicazioni	Punteggio totale
BUSCEMI MARIO	37.9	47.3	85.2
RAPISARDA GIUSEPPE GABRIELE	44.0	49.2	93.2
SERGI MARIA LETIZIA	40.9	44.1	85.0

In base alle risultanze sopra indicate, i candidati comparativamente migliori risultano essere: il dott. RAPISARDA GIUSEPPE GABRIELE, che ha conseguito un punteggio pari a 93.2 punti, e il dott. BUSCEMI MARIO, che ha conseguito un punteggio pari a 85.2 punti, punteggi superiori a quello conseguito dagli altri candidati e superiori a 70 punti, valutazione complessiva minima prevista dal Regolamento di Ateneo. **(verbale n. 4)**

Letto, approvato e sottoscritto.

  
SALVATORE MARIA  
CLAUDIO COSTA  
05.08.2022 13:31:26  
GMT+00:00

Prof. \_\_\_\_\_ (Presidente)