

**RELAZIONE RIASSUNTIVA dei lavori svolti dalla Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera a) della legge n. 240/2010, della durata di 36 mesi, per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, previste dal DM n. 1062/2021, nell'ambito dell'Azione IV.4 – “Dottorati e contratti di ricerca su tematiche dell'innovazione” del nuovo Asse IV del PON Ricerca e Innovazione 2014-2020 “Istruzione e ricerca per il recupero – REACT-EU”, per il settore concorsuale 14/C1, settore scientifico disciplinare SPS/07 presso il Dipartimento di Scienze politiche, bandita con D.R. 3410 del 4.10.2021.**

**Titolo del progetto *Big Data, Evaluation and news online*  
CUP E61B200441002**

La commissione, nominata con D.R. 3967 del 9 novembre risulta composta da:  
prof.ssa Liana M. Daher, ordinario in servizio presso il dipartimento di Scienze della Formazione dell'Università degli Studi di Catania;  
prof. Mariano Longo, ordinario in servizio presso il dipartimento di Storia, Società e Studi sull'uomo dell'Università degli Studi del Salento;  
prof. Andrea Salvini, ordinario in servizio presso il dipartimento di Scienze politiche dell'Università degli Studi di Pisa;  
si è riunita, nei seguenti giorni:

I Riunione: 12 novembre 2021  
II Riunione: 16 novembre 2021  
III Riunione: 19 novembre 2021

Tutte le riunioni si sono svolte per via telematica.

Nella prima riunione, la commissione ha preliminarmente proceduto alla nomina del Presidente, nella persona del prof. Mariano Longo, e del Segretario, nella persona della prof.ssa Liana Maria Daher. Secondo quanto disposto, in particolare, dal vigente “Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30 dicembre 2010”, nonché dal bando di selezione, la commissione ha predeterminato in dettaglio, tenendo conto dei parametri e dei criteri di cui al decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, i parametri e i criteri per l'attribuzione, a seguito della discussione pubblica, con la commissione, da parte dei candidati dei propri titoli e della produzione scientifica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, nonché le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Nella seconda riunione, la commissione, al fine dell'ammissione alla selezione, ha preso visione dell'elenco dei candidati attraverso il sito internet <http://concorsi.unict.it> ed ha stabilito la data della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la prova orale volta all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera dell'unica candidata.

Nella terza riunione, la candidata ha discusso, con la commissione, i propri titoli e le pubblicazioni ed ha, altresì, sostenuto la prova orale tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, richiesta dal bando di selezione. È presente la candidata:

1. Celardi Elvira

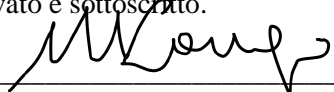
All'esito della discussione, subordinatamente al superamento della prova orale, è stato attribuito un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate.

Al termine, la commissione ha riportato nel seguente quadro sinottico i punteggi totali attribuiti alla candidata:

| Cognome e nome | Titoli | Pubblicazioni | Punteggio totale |
|----------------|--------|---------------|------------------|
| Elvira Celardi | 44     | 27            | 71               |

In base alle risultanze sopra riportate, la dott.ssa Elvira Celardi ha conseguito un punteggio pari a 71, e superiore a 70 punti, valutazione complessiva minima prevista dall'art. 7 del Regolamento di Ateneo.

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof.  (Presidente)