

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 14/D1 - settore scientifico-disciplinare SPS/09 presso il dipartimento di Scienze Politiche e Sociali dell'Università degli Studi di Catania.

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CATANIA Scienze Politiche e Sociali POLITICA SOCIALE E AMMINISTRAZIONE PERSONALE		
Anno 2018	Titolo VII	Classe 1
N° 134688	11 OTT 2018	

**Verbale n.1
(predeterminazione criteri)**

Il giorno 11 ottobre 2018 alle ore 9,30 si riunisce, per via telematica, la commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett., b) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Scienze Politiche e Sociali dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 14/D1 - settore scientifico-disciplinare SPS/09 – Sociologia dei processi economici e del lavoro, bandito con D.R. n. 2558 del 29.06.2018.

La commissione, nominata con D.R. n. 3592 del 20.09.2018 risulta composta da:
prof. Maurizio Avola, associato in servizio presso il dipartimento di Scienze Politiche e Sociali dell'Università degli Studi di Catania;
prof.ssa Paola De Vivo, ordinario in servizio presso il dipartimento di Scienze Politiche dell'Università degli Studi di Napoli Federico II;
prof.ssa Lidia Greco, associato in servizio presso il dipartimento di Scienze Politiche dell'Università degli Studi di Bari;

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti in collegamento telematico, come da dichiarazioni indicate al presente verbale, la commissione preliminarmente procede alla nomina del presidente e del segretario, rispettivamente nella persona della prof.ssa Paola De Vivo e del prof. Maurizio Avola.

I membri della commissione dichiarano di non avere tra loro alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.

Preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, i suddetti commissari rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante "di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale". (Allegati 1, 2 e 3 - dichiarazioni)

La commissione dichiara che si atterrà a quanto previsto dal "Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30 dicembre 2010", emanato con D.R. 3311 del 5.7.2011, modificato con D.D.R.R. 3684 del 5.8.2011, n. 1894 del 2.5.2014, n. 1968 dell'1.6.2017 e n. 904 del 12.3.2018, nonché dal bando della presente selezione pubblica.

Preliminarmente, la commissione prende atto che il numero dei candidati alla presente selezione, così come comunicato dall'ufficio competente, non supera le sei unità.

Pertanto, secondo quanto stabilito dall'art. 7 del citato Regolamento di Ateneo, nonché dall'art. 6 del bando di selezione, tutti i candidati sono direttamente ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e delle pubblicazioni.

A seguito di tale discussione, la commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, secondo i seguenti parametri:

- titoli: fino ad un massimo di punti 30;
- pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 70.

Il candidato dovrà, altresì, superare una prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta dal bando di selezione. Detta prova avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La commissione predetermina in dettaglio i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, tenendo conto, come previsto dal citato art. 6 del bando di selezione, dei parametri e dei criteri di cui decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243.

La commissione attribuirà il punteggio utilizzando i seguenti parametri e criteri:

Titoli: fino ad un massimo, complessivo, di punti 30 attribuibili a:

- a. titolo di dottore di ricerca o titolo equivalente, conseguito in Italia o all'estero, fino ad un massimo di punti 6, sulla base dei seguenti criteri: congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando;
- b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, fino ad un massimo di punti 4, sulla base dei seguenti criteri: durata (max 2 punti); congruenza dell'attività didattica svolta con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando (max 2 punti);
- c. documentata attività di ricerca (*assegno di ricerca, borsista post dottorato, ricercatore a tempo determinato*), presso qualificati istituti italiani o stranieri fino ad un massimo di punti 10 sulla base dei seguenti criteri: durata (max 5 punti), congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando (max 5 punti);
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, fino ad un massimo di punti 4 sulla base dei seguenti criteri: funzione svolta all'interno del gruppo di ricerca (max 1 punti), congruenza del progetto di ricerca con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando (max 1 punti); carattere nazionale o internazionale del gruppo di ricerca (max 2 punti);
- e. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, fino ad un massimo di punti 3, sulla base dei seguenti criteri: congruenza del congresso con il settore scientifico-disciplinare stabilito (max 1 punto); carattere nazionale o internazionale del congresso (max 2 punti);
- f. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (ivi compreso l'eventuale possesso di abilitazione scientifica nazionale) fino ad un massimo di punti 3, sulla base dei seguenti criteri: congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando.

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Pubblicazioni scientifiche: fino ad un massimo di punti 70.

Per quanto attiene alla valutazione delle pubblicazioni, la commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni che rispettino quanto previsto all'art. 3, 5° capoverso, lettera d) del bando di selezione, o, ai sensi dell'art 6 del bando di selezione, testi accettati per la pubblicazione, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Verrà, inoltre, presa in considerazione la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti (ove tale tesi sia ricompresa nell'elenco delle 12 pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della selezione). La commissione utilizzerà per l'attribuzione dei punteggi a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati i seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale "profilo" e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, tenendo conto sia della rilevanza nazionale o internazionale dell'editore, sia della classificazione Anvur delle riviste);

d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In particolare, il punteggio verrà così attribuito:

- a) articoli su riviste in formato cartaceo o digitale in fascia A della classificazione Anvur per il settore scientifico-disciplinare oggetto della valutazione: fino a un massimo di punti 6 per ciascuna delle pubblicazioni;
- b) articoli su altre riviste in formato cartaceo o digitale nazionale o internazionali congruenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto della valutazione: fino a un massimo di punti 4 per ciascuna delle pubblicazioni;
- c) monografie: fino ad un massimo di punti 6 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- d) capitoli di libro congruenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto della valutazione: fino ad un massimo di punti 3 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- e) tesi di dottorato congruente con il settore scientifico-disciplinare oggetto della valutazione: fino ad un massimo di punti 4.

La commissione stabilisce che la prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese, si svolgerà tramite lettura e traduzione di un testo. La prova orale sarà giudicata superata o non superata sulla base dei seguenti criteri:

- a) *qualità della pronuncia*;
- b) *livello di comprensione del testo*.

La commissione, sulla base dei punteggi attribuiti, a seguito della discussione, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione stessa, individuerà il candidato migliore, che dovrà avere conseguito una valutazione complessiva di almeno settanta (70) punti.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

La commissione si riconvoca alle ore 11,30 **dello stesso giorno** per prendere visione dell'elenco dei candidati e per stabilire la data in cui si terranno la discussione dei titoli e della produzione scientifica e la prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

La seduta è tolta alle ore 10,30 del giorno 11.10.2018.

Il presente verbale, sottoscritto dal prof. Maurizio Avola, segretario della commissione, viene inviato ai restanti componenti, affinché provvedano a rilasciare la dichiarazione di adesione. Il verbale, integrato dalle dichiarazioni rese in adempimento dell'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, (allegati 1, 2 e 3), nonché dalle dichiarazioni di adesione rese dai singoli componenti, verrà trasmesso, a cura del prof. Maurizio Avola, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

Prof. Maurizio Avola (Segretario)



Allegato 4 al verbale n. 1

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 14/D1 - settore scientifico-disciplinare SPS/09 presso il dipartimento di Scienze Politiche e Sociali dell'Università degli studi di Catania.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta prof.ssa Paola De Vivo, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Scienze Politiche e Sociali dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 14/D1 - settore scientifico-disciplinare SPS/09 – Sociologia dei processi economici e del lavoro, bandito con D.R. n. 2558 del 29.06.2018, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 11.10.2018 dalle ore 9,30 alle ore 10,30. In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Maurizio Avola, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Napoli, 11.10.2018


FIRMA
Paola De Vivo

Allegato 5 al verbale n. 1

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 14/D1 - settore scientifico-disciplinare SPS/09 presso il dipartimento di Scienze Politiche e Sociali dell'Università degli studi di Catania.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta prof.ssa Lidia Greco, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Scienze Politiche e Sociali dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 14/D1 - settore scientifico-disciplinare SPS/09 – Sociologia dei processi economici e del lavoro, bandito con D.R. n. 2558 del 29.06.2018, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 11.10.2018 dalle ore 9,30 alle ore 10,30. In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Maurizio Avola, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Bari, 11.10.2018

Lidia Greco