

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di n. 1 contratto di ricercatore a tempo determinato in regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. B) della legge 30 dicembre 2010, n. 240, per il S.C. 12/H/2-STORIA DEL DIRITTO MEDIEVALE E MODERNO, profilo richiesto S.S.D. IUS/19 - STORIA DEL DIRITTO MEDIEVALE E MODERNO, presso il dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università degli Studi di Catania

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CATANIA	
AREA GESTIONE AMM.VA PERSONALE	
Anno 2018	Titolo VII Classe I
N° 124 719	25 SET 2018

**Verbale n.1
(predeterminazione criteri)**

L'anno 2018, il giorno 25 del mese di settembre, alle ore 10,50 si riunisce, per via telematica, la commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di n. 1 contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 12/H/2-STORIA DEL DIRITTO MEDIEVALE E MODERNO - settore scientifico-disciplinare IUS/19 - STORIA DEL DIRITTO MEDIEVALE E MODERNO, bandito con D.R. n. 2558 del 29/06/2018.

La commissione, nominata con D.R 3647 del 24 settembre 2018, risulta composta da:
prof. Federigo Bambi, associato in servizio presso il dipartimento di Scienze Giuridiche (DSG) dell'Università degli Studi di Firenze;
prof. Giovanni Cazzetta, ordinario in servizio presso il dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Ferrara;
prof.ssa Laura Moscati, ordinario in servizio presso il dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti in collegamento telematico, come da dichiarazioni allegata al presente verbale, la commissione preliminarmente procede alla nomina del Presidente e del Segretario, rispettivamente nella persona della prof.ssa Laura Moscati e del prof. Federigo Bambi.

I membri della commissione dichiarano di non avere tra loro alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.

Preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, i suddetti commissari rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante "di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale". (Allegato 1 - dichiarazioni).

La commissione dichiara che si atterrà a quanto previsto dal "Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30 dicembre 2010", emanato con D.R. 3311 del 5.7.2011, modificato con D.D.R.R. 3684 del 5.8.2011, n. 1894 del 2.5.2014, n. 1968 dell'1.6.2017 e n. 904 del 12.3.2018, nonché dal bando della presente selezione pubblica.

Preliminarmente, la commissione prende atto che il numero dei candidati alla presente selezione, così come comunicato dall'ufficio competente, non supera le sei unità.

Pertanto, secondo quanto stabilito dall'art. 7 del citato Regolamento di Ateneo, nonché dall'art. 6 del bando di selezione, tutti i candidati sono direttamente ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e delle pubblicazioni.

A seguito di tale discussione, la commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, secondo i seguenti parametri:

- titoli: fino ad un massimo di punti 30;
- pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 70.



Il candidato dovrà, altresì, superare una prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta dal bando di selezione. Detta prova avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La commissione predetermina in dettaglio i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, tenendo conto, come previsto dal citato art. 6 del bando di selezione, dei parametri e dei criteri di cui decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243.

La commissione attribuirà il punteggio utilizzando i seguenti parametri e criteri:

Titoli: fino ad un massimo, complessivo, di punti 30 attribuibili a:

- a. titolo di dottore di ricerca o titolo equivalente conseguito in Italia o all'estero, **fino ad un massimo di punti 5**, sulla base dei seguenti criteri: fino ad un massimo di punti 5 dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero afferente al SSD IUS/19; fino ad un massimo di punti 3 dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero non afferente al SSD IUS/19;
- b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, **fino ad un massimo di punti 7**, sulla base dei seguenti criteri: fino a 1 punto per ogni modulo di insegnamento, fino a 3 punti per ogni corso di insegnamento;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca (*assegnista ex lege n.449/1997, assegnista ex lege 240/2010, borsista post dottorato, contrattista ex lege n. 230/2005, ricercatore a tempo determinato ex lege 240/2010, visiting researcher, altre tipologie di attività*) presso qualificati istituti italiani o stranieri **fino ad un massimo di punti 6** sulla base dei seguenti criteri: fino a punti 1 per ogni trimestre;
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, **fino ad un massimo di punti 3** sulla base dei seguenti criteri: fino a punti 2 per ciascuna direzione e coordinamento, fino a punti 1 per ciascuna partecipazione;
- e. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, **fino ad un massimo di punti 5** sulla base dei seguenti criteri: fino a punti 2 per ciascuna relazione a convegno internazionale, fino a punti 1 per ciascuna relazione a convegno nazionale;
- f. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, ivi compreso l'eventuale possesso di abilitazione scientifica nazionale per il SSD Ius/19 SC 12/H2, **fino ad un massimo di punti 4**, sulla base dei seguenti criteri: fino a 3 punti per ogni premio internazionale; fino a 2 punti per ogni premio nazionale; fino a 4 punti per il possesso di abilitazione scientifica nazionale.

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Pubblicazioni scientifiche: fino ad un massimo di punti 70.

Per quanto attiene alla valutazione delle pubblicazioni, la commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni che rispettino quanto previsto all'art. 3, 5° capoverso, lettera d) del bando di selezione, o, ai sensi dell'art 6 del bando di selezione, testi accettati per la pubblicazione, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Verrà, inoltre, presa in considerazione la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti (ove tale tesi sia ricompresa nell'elenco delle 12 pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della selezione). La commissione utilizzerà per l'attribuzione dei punteggi a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati i seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;



- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale "profilo" e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In particolare, il punteggio verrà così attribuito:

- a) articoli su riviste in formato cartaceo o digitale: **nazionali fino ad un massimo di punti 4** per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia; **internazionali fino ad un massimo di punti 5** per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- b) monografie: **fino ad un massimo di punti 15** per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- c) interventi a convegno con pubblicazione degli atti, **fino ad un massimo di punti 3** per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- d) capitoli di libro, **fino ad un massimo di punti 4** per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- e) tesi di dottorato: **fino ad un massimo di punti 5**;
- f) voci biografiche, traduzioni, recensioni, note a sentenza, curatele: **fino a un massimo di punti 2** per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia.

La commissione stabilisce che la prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese, si svolgerà tramite lettura e traduzione di un testo. La prova orale sarà giudicata superata o non superata sulla base dei seguenti criteri:

- a) qualità della pronuncia
- b) piena comprensione del testo

La commissione, sulla base dei punteggi attribuiti, a seguito della discussione, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione stessa, individuerà il candidato migliore, che dovrà avere conseguito una valutazione complessiva di almeno settanta (70) punti.

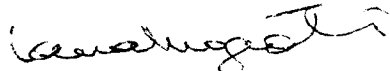
La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

La commissione si riconvoca alle ore 12,30 dello stesso giorno per prendere visione dell'elenco dei candidati e per stabilire la data in cui si terranno la discussione dei titoli e della produzione scientifica e la prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

La seduta è tolta alle ore 11,30 del giorno 25 settembre 2018.

Il presente verbale, sottoscritto dalla prof.ssa Laura Moscati, Presidente della commissione, viene inviato ai restanti componenti, affinché provvedano a rilasciare la dichiarazione di adesione. Il verbale, integrato dalle dichiarazioni rese in adempimento dell'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, (allegato 1), nonché dalle dichiarazioni di adesione rese dai singoli componenti, verrà trasmesso, a cura del prof. Federico Bambi (Segretario della commissione) all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

Prof.ssa Laura Moscati (Presidente)



ROMA, 25/9/2018

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di n. 1 contratto di ricercatore a tempo determinato in regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. B) della legge 30 dicembre 2010, n. 240, per il S.C. 12/H/2-STORIA DEL DIRITTO MEDIEVALE E MODERNO, profilo richiesto S.S.D. IUS/19 - STORIA DEL DIRITTO MEDIEVALE E MODERNO, presso il dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Catania

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. **Federigo Bambi**, componente della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di n.1 contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 12/H/2-STORIA DEL DIRITTO MEDIEVALE E MODERNO - settore scientifico-disciplinare - IUS/19 - STORIA DEL DIRITTO MEDIEVALE E MODERNO, bandito con D.R. n. 2558 del 29/06/2018, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 25 settembre 2018 dalle ore 10,30 alle ore 11,30. In tale riunione, la commissione ha definito:

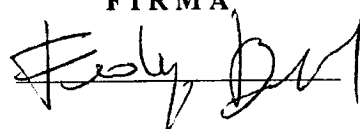
- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma della prof.ssa Laura Moscati, Presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Firenze, 25 settembre 2018

FIRMA



Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di n. 1 contratto di ricercatore a tempo determinato in regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. B) della legge 30 dicembre 2010, n. 240, per il S.C. 12/H/2-STORIA DEL DIRITTO MEDIEVALE E MODERNO, profilo richiesto S.S.D. IUS/19 - STORIA DEL DIRITTO MEDIEVALE E MODERNO, presso il dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Catania

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Giovanni Cazzetta, componente della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di n.1 contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 12/H/2-STORIA DEL DIRITTO MEDIEVALE E MODERNO - settore scientifico-disciplinare - IUS/19 - STORIA DEL DIRITTO MEDIEVALE E MODERNO, bandito con D.R. n. 2558 del 29/06/2018, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 25 settembre 2018, dalle ore 10.30 alle ore 11.30. In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma della prof.ssa Laura Moscati, Presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Firenze, 25 settembre 2018

FIRMA

