

**Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 05/F1 - settore scientifico-disciplinare BIO/13 presso il dipartimento di Scienze Biomediche e Biotecnologiche dell'Università degli studi di Catania.**

**Verbale n.1  
(predeterminazione criteri)**

Il giorno 6 Marzo alle ore 11.30 si riunisce, per via telematica, la commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Scienze Biomediche e Biotecnologiche dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 05/F1 - settore scientifico-disciplinare BIO/13- Biologia Applicata bandito con D.R. n. 353 del 07/02/2020. La commissione, nominata con D.R. n. 557 del 21 Febbraio 2020 risulta composta da:

- prof. Riccardo Alessandro, ordinario in servizio presso il dipartimento di Biomedicina, Neuroscienze e Diagnostica Avanzata dell'Università degli Studi di Palermo;
- prof. Silvia Fasano, ordinario in servizio presso il dipartimento di Medicina Sperimentale dell'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli";
- prof. Alfredo Grilli, ordinario in servizio presso il dipartimento di Scienze Mediche, Orali e Biotecnologiche dell'Università degli Studi di Chieti ;

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti in collegamento telematico, come da dichiarazioni allegate al presente verbale, la commissione preliminarmente procede alla nomina del presidente e del segretario, rispettivamente nella persona del prof. Riccardo Alessandro e del prof. Alfredo Grilli.

I membri della commissione dichiarano di non avere tra loro alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.

Preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, i suddetti commissari rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante *"di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale"*. (Allegato 1 - dichiarazioni)

La commissione dichiara che si atterrà a quanto previsto dal "Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30 dicembre 2010", emanato con D.R. 3311 del 5.7.2011, modificato con DD.RR. n. 3684 del 5.8.2011, n. 1894 del 2.5.2014, n. 1968 dell'1.6.2017 e n. 904 del 12.3.2018, nonché dal bando della presente selezione pubblica.

La commissione prende atto che il numero dei candidati alla presente selezione, così come comunicato dall'ufficio competente, è superiore alle sei unità.

Pertanto, secondo quanto stabilito dall'art. 7 del citato Regolamento di Ateneo, nonché dall'art. 6 del bando di selezione, la presente procedura si svolgerà secondo le seguenti modalità:

- a) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243.

A seguito della valutazione preliminare, i candidati comparativamente più meritevoli, in misura pari al 10% del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

- b) attribuzione, a seguito della discussione, di un punteggio ai titoli (ivi compreso il titolo di dottore di ricerca, o titolo equivalente e il diploma di specializzazione medica) e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, secondo i seguenti parametri:
- titoli: fino ad un massimo di punti 30;
  - pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 70.

Il candidato dovrà, altresì, superare una prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta dal bando di selezione. Detta prova avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

A questo fine, il Prof. Riccardo Alessandro dà lettura dei commi riguardanti i criteri di valutazione, definiti in un precedente verbale della commissione prima delle dimissioni dell'allora componente Prof.ssa Monica Mottes, ora sostituita dalla Prof.ssa Silvia Fasano. Tali criteri, che entrano a far parte integrante dell'odierno verbale, sono compresi tra virgolette.

“I criteri da utilizzare per la valutazione preliminare comparativa dei candidati, utilizzando i parametri e i criteri di cui al D.M. 243/2011, sono i seguenti:

La valutazione comparativa dei titoli sarà effettuata sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, *ovvero per i settori interessati*, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e. titolarità di brevetti;
- f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, ivi compreso l'eventuale possesso di abilitazione scientifica nazionale per le funzioni di professore di prima o di seconda fascia;

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto attiene alla valutazione delle pubblicazioni, la commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni che rispettino quanto previsto all'art. 3, 5° capoverso, lettera d) del bando di selezione, o, ai sensi dell'art. 6 del bando di selezione, testi accettati per la pubblicazione, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle superiori condizioni. La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale “profilo” e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione nel valutare le pubblicazioni si avvarrà anche dei seguenti indici (*nell'ambito dei settori scientifico-disciplinari in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale*):

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

A seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni di ciascun candidato, ciascun commissario esprimerà il proprio giudizio individuale e la commissione, quindi, esprimerà il giudizio collegiale. Al termine della valutazione riguardante i singoli candidati ed alla luce dei giudizi espressi per ciascuno di essi, la commissione effettuerà la valutazione comparativa, all'esito della quale indicherà, motivatamente, i candidati da ammettere alla discussione pubblica, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

All'esito della discussione pubblica, la commissione attribuirà, sempre tenendo conto dei criteri e dei parametri di cui al D.M. 243/2011 come sopra precisati, un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai candidati ammessi.

**Titoli:** fino ad un massimo, complessivo, di punti 30 attribuibili a:

<b>a</b>	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero	max punti 2
	congruente con il Settore scientifico disciplinare BIO/13	punti 2
	non congruente con il SSD BIO/13	punti 0

<b>b</b>	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 6
	Per ogni corso, modulo o frazione di modulo di attività didattica come titolare in corsi di laurea nel SSD BIO/13.	punti 1
	Titolo di cultore della materia in BIO/13	Punti 1
	<i>Nessun punto sarà attribuito ad attività didattica in altri SSD e ad attività didattica in master, scuole di specializzazione o altro.</i>	

<b>c</b>	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 9
	Per ogni semestre di attività di ricerca presso istituti italiani o esteri come borsista, assegnista, ricercatore o collaboratore in	punti 0,5

ambito pienamente congruente al SSD BIO/13.	
Per ogni semestre di attività di ricerca presso istituti italiani o esteri come borsista, assegnista, ricercatore o collaboratore in ambito parzialmente congruente al SSD BIO/13.	punti 0,1
Per ogni semestre di attività di ricerca presso istituti italiani o esteri come borsista, assegnista, ricercatore o collaboratore in ambito NON congruente al SSD BIO/13.	punti 0

<b>e</b>	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		max punti 4
	Per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali in ambito pienamente congruo al SSD BIO/13.	punti 2	
	Per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali in ambito pienamente congruo al SSD BIO/13.	punti 1,5	
	Per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali in ambito parzialmente congruo al SSD BIO/13.	punti 0,5	
	Per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali in ambito parzialmente congruo al SSD BIO/13.	punti 0,35	
	Per ogni organizzazione, direzione e coordinamento almeno annuale di gruppi di ricerca nazionali o internazionali in ambito NON congruo al SSD BIO/13.	punti 0	
	Per ogni partecipazione in gruppi di ricerca internazionali in ambito pienamente congruo al SSD BIO/13.	punti 1	
	Per ogni partecipazione in gruppi di ricerca nazionali in ambito pienamente congruo al SSD BIO/13.	punti 0,5	
	Per ogni partecipazione in gruppi di ricerca internazionali in ambito parzialmente congruo al SSD BIO/13.	punti 0,2	
	Per ogni partecipazione in gruppi di ricerca nazionali in ambito parzialmente congruo al SSD BIO/13.	punti 0,1	
	Per ogni partecipazione in gruppi di ricerca nazionali o internazionali in ambito NON congruo al SSD BIO/13.	punti 0	

<b>f</b>	titolarità di brevetti		max punti
----------	------------------------	--	--------------

		1
	Per ogni brevetto pienamente congruo al SSD BIO/13	punti 0,25
	Per ogni brevetto concesso parzialmente congruo al SSD BIO/13	punti 0,05
	Per ogni brevetto concesso NON congruo al SSD BIO/13	punti 0

<b>g</b>	Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 4
	Per ogni presentazione orale come relatore pienamente congrua al SSD BIO/13	punti 1
	Per ogni presentazione orale come relatore parzialmente congrua al SSD BIO/13	punti 0,1
	Per ogni presentazione orale come relatore NON congrua al SSD BIO/13 in convegni nazionali o internazionali	punti 0

<b>h</b>	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 4
	Per ogni premio ricevuto per attività di ricerca pienamente congrua al SSD BIO/13	punti 1
	Per ogni premio ricevuto per attività di ricerca parzialmente congrua al SSD BIO/13	punti 0,1
	Per ogni premio internazionale ricevuto per attività di ricerca NON congrua al SSD BIO/13	punti 0
	Possesso di Abilitazione nel Settore Scientifico Disciplinare stabilito nel bando	punti 2
	Possesso di Abilitazione in settore affine al Settore Scientifico Disciplinare stabilito nel bando	punti 1
	Possesso di Abilitazione in settore non affine al Settore Scientifico Disciplinare stabilito nel bando	punti 0

**Pubblicazioni scientifiche:** fino ad un massimo di punti 70.

Preliminarmente, la commissione ribadisce che verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni che rispettino quanto previsto all'art. 3, 5° capoverso, lettera d) del bando di selezione, o, ai sensi dell'art. 6 del bando, testi accettati per la pubblicazione, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Verrà, inoltre, presa in considerazione la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti (*nel caso in cui il bando prescriva un limite di pubblicazioni*: ove tale tesi sia ricompresa nell'elenco delle 15 pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della selezione). La commissione utilizzerà per l'attribuzione dei punteggi a ciascuna delle pubblicazioni e alla tesi di dottorato presentate dai candidati i criteri già stabiliti nell'ambito della valutazione comparativa preliminare.

In particolare, il punteggio verrà così attribuito:

<b>1</b>	Pubblicazioni in extenso su riviste internazionali		max punti 5 per ciascuna pubblicazione
	congruenza con il SSD BIO/13: Max 1,5 punti/pubblicazione	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1,5 punti pienamente congrua</li> <li>• 0,3 punti parzialmente congrua</li> <li>• 0 punti NON congrua</li> </ul>	
	originalità e innovatività (tenendo anche conto degli indicatori bibliometrici), rigore metodologico: Max 1 punto/pubblicazione	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 punto Ottimo</li> <li>• 0,8 Buono</li> <li>• 0,5 Discreto</li> <li>• 0,1 Sufficiente</li> </ul>	
	rilevanza della collocazione editoriale: Max 1 punto/pubblicazione	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Punti 1 con IF&gt;4</li> <li>• Punti 0,5 con IF &gt;3 ≤ 4</li> <li>• Punti 0,25 con IF&gt;2 ≤ 3</li> <li>• Punti 0 con IF &gt;0 ≤ 2</li> </ul>	
	contributo individuale: Max punti 1/pubblicazione	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1,5 punti se primo autore/1° autore condiviso, ultimo autore o autore corrispondente</li> <li>• 0,5 punti se secondo autore</li> <li>• 0,2 punti se in posizione diversa dalle precedenti</li> </ul>	

A tutte le pubblicazioni NON congrue che quindi avranno punteggio 0 per la congruità non verranno assegnati gli altri punteggi.	
---	--

L'impact factor considerato per le riviste sarà quello del Journal of Citation Report del 2018

La commissione stabilisce che la prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese, si svolgerà tramite conversazione. La prova orale sarà giudicata superata o non superata sulla base dei seguenti criteri:

Ampiezza del vocabolario, comprensione scientifica dell'argomento oggetto di discussione, ricchezza sintattica.

La commissione, sulla base dei punteggi attribuiti, all'esito della discussione, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione stessa, individuerà il candidato migliore, che dovrà avere conseguito una valutazione complessiva di almeno settanta (70) punti"

Il Commissario prof.ssa Silvia Fasano prende atto di questi criteri, che dichiara di accettare integralmente. Questi criteri erano stati definiti e già accettati dai Commissari proff. Riccardo Alessandro e Alfredo Grilli in un precedente verbale del giorno 11 Febbraio 2020.

Pertanto, la determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

La commissione si riconvoca il giorno 17 Marzo 2020 per procedere alla valutazione

comparativa preliminare dei candidati ai fini dell'ammissione alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 12 del giorno 6 Marzo 2020

Il presente verbale, sottoscritto dal Prof. Riccardo Alessandro, presidente della commissione, viene inviato ai restanti componenti, affinché provvedano a rilasciare la dichiarazione di adesione.

Il verbale, integrato dalle dichiarazioni rese in adempimento dell'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012,(allegato 1), nonché dalle dichiarazioni di adesione rese dai singoli componenti, verrà trasmesso, a cura del Prof. Riccardo Alessandro, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

Prof. Riccardo Alessandro

**Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 05/F1 - settore scientifico-disciplinare BIO/13 presso il dipartimento di Scienze Biomediche e Biotecnologiche dell'Università degli studi di Catania.**

### DICHIARAZIONE

La sottoscritta prof.ssa Silvia Fasano, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Scienze Biomediche e Biotecnologiche dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 05/F1 - settore scientifico-disciplinare BIO/13-Biologia Applicata bandito con D.R. n. 353 del 07/02/2020, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 6 Marzo 2020 dalle ore 11.30 alle ore 12:00. In tale riunione, il Prof. Alessandro ha dato lettura:

- a) dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare comparativa dei candidati;
- b) dei criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- c) delle modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese

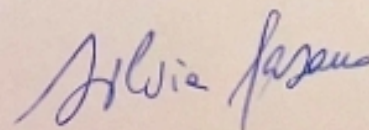
questi criteri erano stati definiti nel verbale della commissione del giorno 11 Febbraio 2020 prima delle dimissioni dell'allora componente Prof.ssa Monica Mottes.

La prof.ssa Silvia Fasano prende atto di questi criteri, che dichiara di accettare integralmente. Questi criteri erano stati definiti e già accettati dai Commissari proff. Riccardo Alessandro e Alfredo Grilli in un precedente verbale del giorno 11 Febbraio 2020.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del Prof. Riccardo Alessandro, Presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Napoli, 6 marzo 2020





**Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 05/F1 - settore scientifico-disciplinare BIO/13 presso il dipartimento di Scienze Biomediche e Biotecnologiche dell'Università degli studi di Catania.**

#### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Alfredo Grilli, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Scienze Biomediche e Biotecnologiche dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 05/F1 - settore scientifico-disciplinare BIO/13- Biologia Applicata bandito con D.R. n. 353 del 07/02/2020, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 6 Marzo 2020 dalle ore 11.30 alle ore 12:00. In tale riunione, il Prof. Alessandro ha dato lettura:

- a) dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare comparativa dei candidati;
- b) dei criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- c) delle modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese

questi criteri erano stati definiti nel verbale della commissione del giorno 11 Febbraio 2020 prima delle dimissioni dell'allora componente Prof.ssa Monica Mottes.

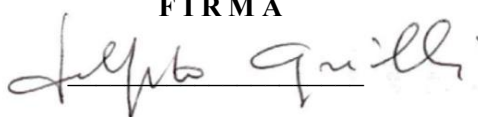
Il prof. Alfredo Grilli prende nuovamente atto di questi criteri, che dichiara di accettare integralmente.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del Prof. Riccardo Alessandro, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Luogo Chieti., 06.03.2020

**FIRMA**

Handwritten signature of Alfredo Grilli in black ink, written over a horizontal line.