

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 06/N1 - settore scientifico-disciplinare MED/46 - Scienze tecniche di medicina di laboratorio presso il Dipartimento di Scienze biomediche e biotecnologiche dell'Università degli Studi di Catania.

**Verbale n.1
(predeterminazione criteri)**

Il giorno 19 febbraio alle ore 15.00 si riunisce, per via telematica (previa autorizzazione del Rettore), la commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett., b) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Biotecnologiche dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 06/N1 - settore scientifico-disciplinare MED/46 - Scienze tecniche di medicina di laboratorio bandito con D.R. n. 1830 del 12 giugno 2019.

La commissione, nominata con D.R. 4059 del 20 Dicembre 2019, risulta composta da:

Prof. Giuseppe Castaldo, Ordinario MED/46 nell'Università degli Studi di Napoli "Federico II";

Prof. Gianandrea Pasquinelli, Ordinario MED/46 nell'Università degli Studi di Bologna;

Prof. Giorgio Stassi, Ordinario MED/46 nell'Università degli Studi di Palermo.

Verificata la presenza contemporanea di tutti i componenti in collegamento telematico, come da dichiarazioni allegate al presente verbale, la commissione preliminarmente procede alla nomina del presidente e del segretario, rispettivamente nella persona del Prof. Giuseppe Castaldo e del Prof. Giorgio Stassi.

I membri della commissione dichiarano di non avere tra loro alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.

Preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, i suddetti commissari rendono, ai sensi del DPR n. 445/2000 e s.m.i., dichiarazione sostitutiva attestante *"di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale"*. (Allegato 1 - dichiarazioni).

La commissione dichiara che si atterrà a quanto previsto dal "Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30 dicembre 2010", emanato con D.R. 3311 del 5.7.2011, modificato con D.D.R.R. 3684 del 5.8.2011, n. 1894 del 2.5.2014, n. 1968 dell'1.6.2017 e n. 904 del 12.3.2018, nonché dal bando della presente selezione pubblica.

Preliminarmente, la commissione prende atto che il numero dei candidati alla presente selezione, così come comunicato dall'ufficio competente, non supera le sei unità. Pertanto, secondo quanto stabilito dall'art. 7 del citato Regolamento di Ateneo, nonché dall'art. 6 del bando di selezione, tutti i candidati sono direttamente ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e delle pubblicazioni.

A seguito di tale discussione, la commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, secondo i seguenti parametri:

- titoli: fino ad un massimo di punti 30;
- pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 70.

Il candidato dovrà, altresì, superare una prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua INGLESE richiesta dal bando di selezione. Detta prova avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La commissione predetermina in dettaglio i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, tenendo conto, come previsto dal citato art. 6 del bando di selezione, dei parametri e dei criteri di cui decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243.

La commissione attribuirà il punteggio utilizzando i seguenti parametri e criteri:

Titoli: fino ad un massimo, complessivo, di punti 30 attribuibili a:

a	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	max punti 8
----------	---	-------------

per dottorato di ricerca o diploma di specializzazione:	
a) congruente con i SSD ricompresi nel SC;	punti 8
b) parzialmente congruente con i SSD ricompresi nel SC;	punti 4
c) scarsamente congruente con i SSD ricompresi nel SC.	punti 1

b	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 5
----------	---	-------------

per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello:	
a) congruenti con i SSD ricompresi nel SC;	punti 1 per A.A.
b) parzialmente congruenti con i SSD ricompresi nel SC;	punti 0,5 per A.A.
c) scarsamente congruenti con i SSD ricompresi nel SC.	punti 0,2 per A.A.
per attività didattica integrativa (esercitazioni, tutoraggio Studenti, relatore di tesi di laurea o dottorato):	
a) congruente con i SSD ricompresi nel SC;	punti 0,5 per A.A.
b) parzialmente congruente con i SSD ricompresi nel SC;	punti 0,25 per A.A.
c) scarsamente congruente con i SSD ricompresi nel SC.	punti 0,1 per A.A.

c	attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 5
----------	--	-------------

per ogni anno di attività di formazione o di ricerca:	
a) congruente con i SSD ricompresi nel SC;	Punti 0,5
b) parzialmente congruente con i SSD ricompresi nel SC;	Punti 0,25
c) scarsamente congruente con i SSD ricompresi nel SC.	Punti 0,05

d	attività in campo clinico	max punti 3
----------	---------------------------	-------------

per attività congruente con i SSD ricompresi nel SC;	punti 1 per anno
--	------------------

	per attività parzialmente congruente con i SSD ricompresi nel SC;	punti 0,5 per anno
	per attività scarsamente congruente con i SSD ricompresi nel SC;	punti 0,1 per anno
e	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi.	max punti 3
	per organizzazione, direzione, coordinamento o partecipazione alle attività di gruppi di ricerca nazionali e internazionali:	punti 1 per anno
	a) congruente con i SSD ricompresi nel SC	punti 0,5 per anno
	b) parzialmente congruente con i SSD ricompresi nel SC	punti 0,25 per anno
	c) scarsamente congruente con i SSD ricompresi nel SC	
f	titolarità di brevetti	max punti 2
	per ciascuna titolarità di brevetto:	
	a) congruente con i SSD ricompresi nel SC;	punti 1
	b) parzialmente congruente con i SSD ricompresi nel SC;	punti 0,5
	c) scarsamente congruente con i SSD ricompresi nel SC.	punti 0,1
g	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 2
	per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali:	
	a) congruente con i SSD ricompresi nel SC;	punti 0,5
	b) parzialmente congruente con i SSD ricompresi nel SC;	punti 0,25
	c) scarsamente congruente con i SSD ricompresi nel SC.	punti 0,1
	per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali:	
	a) congruente con i SSD ricompresi nel SC;	punti 1
	b) parzialmente congruente con i SSD ricompresi nel SC;	punti 0,5
	c) scarsamente congruente con i SSD ricompresi nel SC	punti 0,2
h	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 2
	per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale:	
	a) congruente con i SSD ricompresi nel SC;	punti 1
	b) parzialmente congruente con i SSD ricompresi nel SC;	punti 0,5
	c) scarsamente congruente con i SSD ricompresi nel SC.	punti 0,1

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Publicazioni scientifiche presentate dal candidato (fino a un massimo di 16 come da bando):
fino ad un massimo di punti 70.

Per quanto attiene alla valutazione delle pubblicazioni presentate, la commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni che rispettino quanto previsto all'art. 3, 5° capoverso, lettera d) del bando di selezione, o, ai sensi dell'art 6 del bando di selezione, testi

accettati per la pubblicazione, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Verrà, inoltre, presa in considerazione la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti. La commissione utilizzerà, per l'attribuzione dei punteggi a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati i seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con i SSD ricompresi nel SC ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Per tale valutazione, la Commissione terrà conto della posizione del nome del candidato tra i coautori (come da prassi consolidata nella comunità scientifica, dando priorità alle posizioni di primo autore, ultimo autore o autore corrispondente) e della coerenza tra il tema trattato in ogni pubblicazione e i filoni scientifici abitualmente coltivati dal candidato.

Ciascuna delle pubblicazioni presentate potrà ottenere un punteggio da 0 a 4.375; per ciascuna pubblicazione ognuno dei criteri su citati (a-d) potrà ottenere un punteggio da 0 a 1, con l'eccezione della congruenza, che potrà avere un punteggio massimo di 1.375.

Prova orale:

La commissione stabilisce che la prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua INGLESE, si svolgerà tramite lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore. La prova orale sarà giudicata superata o non superata sulla base dei seguenti criteri:

- a) corretta pronuncia dimostrata durante la lettura;
- b) grado di correttezza nella traduzione in italiano del brano oggetto della prova.

La commissione, sulla base dei punteggi attribuiti, a seguito della discussione, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione stessa, individuerà il candidato migliore, che dovrà avere conseguito una valutazione complessiva di almeno settanta (70) punti.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

La seduta è tolta alle ore 17.00 del 19 febbraio 2020.

Il presente verbale, sottoscritto dal Prof. Giuseppe Castaldo, Presidente della commissione, viene inviato ai restanti componenti, affinché provvedano a rilasciare la dichiarazione di adesione.

Il verbale, integrato dalle dichiarazioni rese in adempimento dell'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012 (allegato 1), nonché dalle dichiarazioni di adesione rese dai singoli componenti, verrà trasmesso, a cura del Prof. Giuseppe Castaldo, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo. L'Ufficio competente provvederà a comunicare alla Commissione i nominativi dei candidati per valutare la sussistenza dei criteri di compatibilità tra essi e la Commissione.

Prof. Giuseppe Castaldo (Presidente)



Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 06/N1 - settore scientifico-disciplinare MED/46 - Scienze tecniche di medicina di laboratorio presso il Dipartimento di Scienze biomediche e biotecnologiche dell'Università degli Studi di Catania.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. PASQUINELLI GIANANDREA, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Scienze biomediche e biotecnologiche dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 06/N1 - settore scientifico-disciplinare MED/46 - Scienze tecniche di medicina di laboratorio, bandito con D.R. n. 1830 del 12 giugno 2019, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 19 febbraio 2020. In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua INGLESE.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. CASTALDO Giuseppe, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Luogo BOLOGNA,
data 19 FEBBRAIO 2020

FIRMA



Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 06/N1 - settore scientifico-disciplinare MED/46 - Scienze tecniche di medicina di laboratorio presso il Dipartimento di Scienze biomediche e biotecnologiche dell'Università degli Studi di Catania.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Giorgio Stassi, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Scienze biomediche e biotecnologiche dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 06/N1 - settore scientifico-disciplinare MED/46 - Scienze tecniche di medicina di laboratorio, bandito con D.R. n. 1830 del 12 giugno 2019, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 19 febbraio 2020. In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua INGLESE.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. CASTALDO Giuseppe, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Luogo Palermo,
data 19/02/2020

FIRMA

