

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di n. 1 contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 09/A3 presso il dipartimento di Ingegneria Civile e Meccanica dell'Università degli Studi di Catania.

**Verbale n.1
(predeterminazione criteri)**

Il giorno 02.12.2019 alle ore 10,00 si riunisce, per via telematica, la commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di n. 1 contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett., b) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 09/A3, bandito con D.R. n. 1830 del 12.06.2019.

La commissione, nominata con D.R. n. 3688 del 26.11.2019 risulta composta da:
prof. Nicola Bonora, ordinario in servizio presso il dipartimento di Ingegneria Civile e Meccanica dell'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale;
prof. Eugenio Guglielmino, ordinario in servizio presso il dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Messina;
prof.ssa Laura Maria Vergani, ordinario in servizio presso il dipartimento di Meccanica del Politecnico di Milano.

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti in collegamento telematico, come da dichiarazioni allegate al presente verbale, la commissione preliminarmente procede alla nomina del presidente e del segretario, rispettivamente nella persona del prof. Eugenio Guglielmino e del prof. Nicola Bonora.

I membri della commissione dichiarano di non avere tra loro alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.

Preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, i suddetti commissari rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante "*di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale*". (Allegato 1 - dichiarazioni)

La commissione dichiara che si atterrà a quanto previsto dal "Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30 dicembre 2010", emanato con D.R. 3311 del 05.07.2011, modificato con D.D.R.R. 3684 del 05.08.2011, n. 1894 del 02.05.2014, n. 1968 del 01.06.2017 e n. 904 del 12.03.2018, nonché dal bando della presente selezione pubblica.

Preliminarmente, la commissione prende atto che il numero dei candidati alla presente selezione, così come comunicato dall'ufficio competente, non supera le sei unità.

Pertanto, secondo quanto stabilito dall'art. 7 del citato Regolamento di Ateneo, nonché dall'art. 6 del bando di selezione, tutti i candidati sono direttamente ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e delle pubblicazioni.

A seguito di tale discussione, la commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, secondo i seguenti parametri:

- titoli: fino ad un massimo di punti 30;
- pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 70.

Il candidato dovrà, altresì, superare una prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese richiesta dal bando di selezione. Detta prova avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La commissione predetermina in dettaglio i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, tenendo conto, come previsto dal citato art. 6 del bando di selezione, dei parametri e dei criteri di cui decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243.

La commissione attribuirà il punteggio utilizzando i seguenti parametri e criteri:

Titoli: fino ad un massimo, complessivo, di punti 30 attribuibili a:

- a. titolo di dottore di ricerca o titolo equivalente conseguito in Italia o all'estero, fino ad un massimo di punti 4, sulla base dei seguenti criteri: *congruenza con il settore concorsuale stabilito nel bando, durata del dottorato, periodo trascorso all'estero;*
- b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, fino ad un massimo di punti 4, sulla base dei seguenti criteri: *durata, congruenza dell'attività didattica svolta con il settore concorsuale, tipologia di corso nel quale è stata svolta, tutoraggio per tesi di laurea;*
- c. documentata attività di formazione (master di I e II livello, scuola di specializzazione, corso di perfezionamento), o di ricerca (assegnista e contrattista ex lege n.449/1997, assegnista ex lege 240/2010, borsista post dottorato, contrattista ex lege n. 230/2005, ricercatore a tempo determinato ex lege 240/2010), presso qualificati istituti italiani o stranieri fino ad un massimo di punti 4, sulla base dei seguenti criteri: *tipologia di attività di formazione, tipologia dell'attività di ricerca, durata, continuità, congruenza con il settore concorsuale, eventuale valutazione dell'attività svolta, prestigio dell'istituzione;*
- d. realizzazione di attività progettuale fino ad un massimo di punti 0 sulla base dei seguenti criteri (*relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista*);
- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, fino ad un massimo di punti 4, sulla base dei seguenti criteri: (*funzione svolta all'interno del gruppo di ricerca, congruenza del progetto di ricerca con il settore concorsuale, numero e dimensione dei gruppi di ricerca nazionali e internazionali organizzati, diretti e coordinati dal candidato, ovvero ai quali il candidato stesso ha partecipato; prestigio dei gruppi di ricerca e delle istituzioni presso le quali i gruppi di ricerca sono stati organizzati, coordinati e diretti dal candidato, ovvero ai quali il candidato stesso ha partecipato*);
- f. titolarità di brevetti, fino ad un massimo di punti 4, sulla base dei seguenti criteri: *numero di brevetti, congruenza con il settore concorsuale stabilito nel bando;*
- g. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, fino ad un massimo di punti 6, sulla base dei seguenti criteri: *congruenza del congresso con il settore concorsuale, rilevanza della sede, numero delle partecipazioni;*
- h. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, ivi compreso l'eventuale possesso di abilitazione scientifica nazionale, fino ad un massimo di punti 4, sulla base dei seguenti criteri: *congruenza con il settore concorsuale, rilevanza dell'istituzione conferente il premio, numero;*

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Pubblicazioni scientifiche: fino ad un massimo di punti 70.

Per quanto attiene alla valutazione delle pubblicazioni, la commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni che rispettino quanto previsto all'art. 3, 5° capoverso, lettera d) del bando di selezione, o, ai sensi dell'art 6 del bando di selezione, testi accettati per la pubblicazione, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La commissione utilizzerà per l'attribuzione dei punteggi a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati i seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale "profilo" e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione nel valutare le pubblicazioni si avvarrà anche dei seguenti indici (***nell'ambito dei settori scientifico-disciplinari in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale e per quanto compatibile con l'attribuzione del punteggio alla singola pubblicazione***):

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In particolare, il punteggio verrà così attribuito:

- a) articoli su riviste in formato cartaceo o digitale: *nazionali* fino ad un massimo di punti 4 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia ed *internazionali*, fino ad un massimo di punti 6 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- b) monografie: fino ad un massimo di punti 6 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- c) interventi a convegno con pubblicazione degli atti, fino ad un massimo di punti 4 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- d) capitoli di libro, fino ad un massimo di punti 6 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- e) tesi di dottorato: fino ad un massimo di punti 1;

La commissione stabilisce che la prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese, si svolgerà tramite conversazione, lettura e traduzione di un testo. La prova orale sarà giudicata superata o non superata sulla base dei seguenti criteri:

- a) ampiezza del vocabolario
- b) ricchezza sintattica
- c) scorrevolezza

La commissione, sulla base dei punteggi attribuiti, a seguito della discussione, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione stessa, individuerà il candidato migliore, che dovrà avere conseguito una valutazione complessiva di almeno settanta (70) punti.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

La commissione si riconvoca alle ore 09,00 del 04.12.2019 per prendere visione dell'elenco dei candidati e per stabilire la data in cui si terranno la discussione dei titoli e della produzione scientifica e la prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

La seduta è tolta alle ore 11,00 del giorno 02.12.2019.

Il presente verbale, sottoscritto dal prof. Eugenio Guglielmino, presidente della commissione, viene inviato ai restanti componenti, affinché provvedano a rilasciare la dichiarazione di adesione.

Il verbale, integrato dalle dichiarazioni rese in adempimento dell'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, (Allegato 1), nonché dalle dichiarazioni di adesione rese dai singoli componenti, verrà trasmesso, a cura del presidente, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

Prof. Eugenio Guglielmino (Presidente)

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'E. Guglielmino', written in a cursive style.

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di n. 1 contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 09/A3 presso il dipartimento di Ingegneria Civile e Meccanica dell'Università degli Studi di Catania.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta prof.ssa Laura Maria Vergani, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di n. 1 contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 09/A3, bandito con D.R. n. 1830 del 12.06.2019, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 02.12.2019 dalle ore 10,00 alle ore 11,00. In tale riunione, la commissione ha definito:

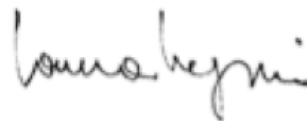
- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua Inglese.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Eugenio Guglielmino, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Milano, 02.12.2019

Laura Vergani



Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di n. 1 contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 09/A3 presso il dipartimento di Ingegneria Civile e Meccanica dell'Università degli Studi di Catania.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Nicola Bonora, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di n. 1 contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 09/A3, bandito con D.R. n. 1830 del 12.06.2019, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 02.12.2019 dalle ore 10,00 alle ore 11,00. In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua Inglese.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Eugenio Guglielmino, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Cassino, 02.12.2019


Nicola Bonora