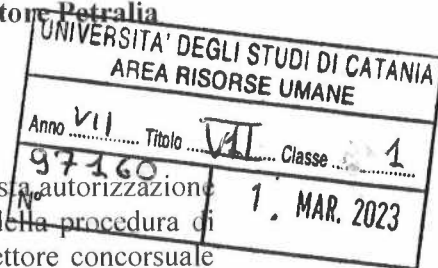


**Commissione della procedura di valutazione ai fini della chiamata a professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010, per il settore concorsuale 03/B1 – s.s.d. CHIM/03, presso il dipartimento di Scienze del farmaco e della salute dell'Università degli studi di Catania, del dott. Salvatore Petralia**

**Verbale n. 1  
(riunione preliminare)**



Il giorno 01-03-2023 alle ore 11:00 si riunisce, per via telematica, giusta autorizzazione del Rettore (prot. n. 0096769 dello 01-03-2023), la commissione della procedura di valutazione per la chiamata a professore di seconda fascia, per il settore concorsuale **03/B1 - s.s.d. CHIM/03**, presso il dipartimento di **Scienze del farmaco e della salute**, del dott. **Salvatore Petralia**, bandita dall'Università di Catania, con D.R. 3836 del 7-11-2022, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e di seconda fascia (artt. 18 e 24 della legge 240/2010)".

La commissione, nominata con D.R. 83733 del 21-02-2023 risulta composta da:  
prof. Antonino Gulino, ordinario in servizio presso il dipartimento di Scienze Chimiche dell'Università degli Studi di Catania;  
prof. Adolfo Speghini, ordinario in servizio presso il dipartimento di Biotecnologie dell'Università degli Studi di Verona;  
prof.ssa Claudia Crestini, ordinario in servizio presso il dipartimento di Scienze Molecolari e Nanosistemi dell'Università degli Studi di "Ca' Foscari" di Venezia;

I suddetti, preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante "*di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale*".

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti presso la propria sede, come da dichiarazioni allegate al presente verbale, la commissione procede alla nomina del presidente e del segretario verbalizzante, rispettivamente nella persona del prof. Antonino Gulino e del prof. Adolfo Speghini.

I membri della commissione, presa visione del nominativo del candidato da valutare, dott. Salvatore Petralia, dichiarano di non avere tra loro e tra loro e il candidato alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.

Secondo quanto previsto dall'avviso di indizione della valutazione, la procedura valutativa del dott. Salvatore Petralia sarà effettuata sulla base degli standard qualitativi di cui al titolo II del citato Regolamento di Ateneo e sarà riferita all'attività svolta dal candidato nel triennio di servizio svolto quale ricercatore a tempo determinato ex art. 24, comma 3, lett. b), della legge 240/2010, nonché, ai sensi dell'art. 2, comma 1, del D.M. 344/2011, all'attività che il ricercatore ha svolto nel corso dei rapporti in base ai quali, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b), il ricercatore ha avuto accesso al contratto.

La commissione procede, quindi, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione del candidato nel rispetto degli standard qualitativi suddetti.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, sono considerati l'entità, la continuità e la qualità dell'attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si

è assunta la responsabilità, agli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo di appartenenza, e alla partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerati le attività di assistenza nella elaborazione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, gli standard qualitativi tengono in considerazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione e la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti, nei settori in cui è rilevante;
- c) conseguimento di premi e di riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca;
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di rilevanza nazionale o internazionale.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, sono considerati le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La valutazione delle pubblicazioni scientifiche deve anche tenere conto della consistenza complessiva, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, anche per lo svolgimento di funzioni genitoriali.

La valutazione delle singole pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale e del settore scientifico-disciplinare specificato nel bando;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) la commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
  - 1) numero totale delle citazioni;
  - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - 3) impact factor totale;
  - 4) impact factor medio per pubblicazione;
  - 5) indice di Hirsch.

Nelle pubblicazioni con più autori, la commissione provvederà ad una determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento: *es.: primo nome, corresponding author*).

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

La commissione si riconvoca telematicamente giorno 6 marzo 2023, per procedere alla valutazione dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche.

La seduta è tolta alle ore 11:40 del giorno 01-03-2023.

Il presente verbale, sottoscritto digitalmente da tutti i componenti della commissione proff. Antonino Gulino, Adolfo Speghini, Claudia Crestini.

Il verbale, integrato dalle dichiarazioni di adesione rese dai singoli componenti, verrà trasmesso, a cura del prof. Antonino Gulino, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

Prof. Antonino Gulino (*presidente*) Firmato digitalmente



ANTONINO  
GULINO  
01.03.2023  
10:48:55  
GMT+00:00

Prof. Adolfo Speghini, (*segretario*) Firmato digitalmente

Firmato digitalmente da Adolfo Speghini  
Data: 01.03.2023 11:56:58 CET

Prof.ssa Claudia Crestini (*componente*) Firmato digitalmente



Firmato digitalmente da Claudia  
Crestini  
Data: 01.03.2023 11:51:37 CET  
Organizzazione: UNIVERSITA' CA'  
FOSCARI VENEZIA/00816350276