

Commissione della procedura di valutazione ai fini della chiamata a professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010, per il gruppo scientifico disciplinare 10/ANGL-01 – s.s.d. ANGL-01/C, presso il dipartimento di Scienze Umanistiche dell'Università degli studi di Catania, della dott.ssa Cristina Arizzi.

**Verbale n. 1
(riunione preliminare)**

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANIA AREA RISORSE UMANE		
Anno <u>2025</u>	Titolo <u>VII</u>	Classe <u>1</u>
N° <u>36508</u>	<u>20/05/2025</u>	

Il giorno 19 maggio alle ore 17:30 si riunisce, per via telematica, giusta autorizzazione del Rettore (prot. n. 0094271 del 15.05.2025), la commissione della procedura di valutazione per la chiamata a professore di seconda fascia, per il gruppo scientifico disciplinare **10/ANGL-01 - s.s.d. ANGL-01/C**, presso il dipartimento di Scienze Umanistiche, della dott.ssa Cristina Arizzi, bandita dall'Università di Catania, con D.R. 362 del 28.01.2025, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e di seconda fascia (artt. 18 e 24 della legge 240/2010)".

La commissione, nominata con D.R. 2018 del 12.05.2025 risulta composta da:

prof.ssa Bianca Del Villano, ordinario in servizio presso il dipartimento di Studi Letterari, Linguistici e Comparati dell'Università degli Studi di Napoli L'Orientale;

prof.ssa Emilia Di Martino, ordinario in servizio presso il dipartimento di Scienze Umanistiche dell'Università degli Studi di Napoli "Suor Orsola Benincasa";

prof.ssa Giulia Adriana Pennisi, ordinario in servizio presso il dipartimento di Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali dell'Università degli Studi di Palermo.

Le suddette, preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante *"di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale"*.

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti presso la propria sede/abitazione, la commissione procede alla nomina del presidente e del segretario verbalizzante, rispettivamente nella persona della prof.ssa Emilia Di Martino e della prof.ssa Bianca Del Villano.

I membri della commissione, presa visione del nominativo della candidata da valutare, dott.ssa Cristina Arizzi, dichiarano di non avere tra loro e tra loro e la candidata alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.

Secondo quanto previsto dall'avviso di indizione della valutazione, la procedura valutativa della dott.ssa Arizzi sarà effettuata sulla base degli standard qualitativi di cui al titolo II del citato Regolamento di Ateneo e sarà riferita all'attività svolta dalla candidata nel triennio di servizio svolto quale ricercatore a tempo determinato ex art. 24, comma 3, lett. b), della legge 240/2010, nonché, ai sensi dell'art. 2, comma 1, del D.M. 344/2011, all'attività che la ricercatrice ha svolto nel corso dei rapporti in base ai quali, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b), la ricercatrice ha avuto accesso al contratto.

La commissione procede, quindi, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione della candidata nel rispetto degli standard qualitativi suddetti.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, sono considerati l'entità, la continuità e la qualità dell'attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui la candidata si è assunta la responsabilità, agli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo di appartenenza, e alla partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerati le attività di assistenza nella elaborazione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, gli standard qualitativi tengono in considerazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione e la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) conseguimento di premi e di riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di rilevanza nazionale o internazionale.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, sono considerati le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La valutazione delle pubblicazioni scientifiche deve anche tenere conto della consistenza complessiva, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, anche per lo svolgimento di funzioni genitoriali.

La valutazione delle singole pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del gruppo scientifico disciplinare e del settore scientifico-disciplinare specificato nel bando;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Nelle pubblicazioni con più autori, la commissione provvederà ad una determinazione analitica dell'apporto individuale della candidata anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento: chiara indicazione della suddivisione del lavoro svolto nel titolo, nel testo o in nota.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

La commissione si riconvoca telematicamente giorno 30.05.2025, per procedere alla valutazione dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche.

Il verbale, sottoscritto digitalmente da tutti e tre i componenti della Commissione, verrà trasmesso, a cura della prof.ssa Bianca Del Villano, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 18:30 del giorno 19.05.2025.

Prof.ssa Bianca Del Villano (*segretario verbalizzante*)

Prof.ssa Emilia Di Martino

Prof.ssa Giulia Adriana Pennisi

