

Commissione della procedura di selezione ai fini della chiamata a professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, della legge 240/2010, per il settore concorsuale 06/F4 – s.s.d. MED/33, presso il dipartimento di Chirurgia Generale e Specialità Medico-chirurgiche dell'Università degli studi di Catania.

Il giorno 23/02/2023 alle ore 14.00 si riunisce, per via telematica, giusta autorizzazione del Rettore, la commissione della procedura di selezione per la chiamata a professore di prima fascia, per il settore concorsuale 06/F4 - s.s.d MED/33, bandita, con D. R. n. 2699 del 03/08/2022, ai sensi dell'art. 18 della legge 240/2010, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e di seconda fascia (artt. 18 e 24 della legge 240/2010)" dell'Università di Catania.

La commissione, nominata con D.R. n. 36 del 05/01/2023 risulta così composta:

prof. Rocco Papalia, ordinario in servizio presso il dipartimento di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di "Campus Bio-Medico" di Roma;
prof. Mario Ronga, ordinario in servizio presso il dipartimento di Scienze della Salute dell'Università degli Studi di Università del Piemonte Orientale;
prof. Giovanni Zatti, ordinario in servizio presso il dipartimento di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca;

I suddetti, preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante "*di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale*".

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti presso la propria sede/abitazione, come da dichiarazioni allegate al presente verbale, la commissione procede alla nomina del presidente e del segretario verbalizzante, rispettivamente nella persona del prof. Giovanni Zatti e del prof. Mario Ronga.

I membri della commissione dichiarano di non avere tra loro alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.

La commissione dichiara che si atterrà a quanto stabilito dal "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e di seconda fascia (artt. 18 e 24 della legge 240/2010)" dell'Università di Catania.

Considerato che, secondo quanto comunicato dal competente ufficio, tutti i candidati alla selezione ricoprono già il ruolo di professore associato, per cui non è prevista alcuna prova didattica, la procedura, ai sensi dell'art. 11 del citato Regolamento, nonché dall'art. 6 del bando di selezione, si svolgerà secondo le seguenti modalità:

- a) valutazione di ciascun candidato sulla base di criteri predeterminati dalla commissione e stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui al titolo II del Regolamento di ateneo;
- b) accertamento della competenza nella lingua inglese;
- c) valutazione comparativa effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati e dell'esperienza professionale posseduta relativa all'attività assistenziale.

La commissione procede, quindi, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione del candidato nel rispetto degli standard qualitativi di cui al titolo II del Regolamento di ateneo.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANIA	
AREA RISORSE UMANE	
Anno 2023 Titolo V/I Classe 1	
N° 94198	27 FEB 2023

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, sono considerati l'entità, la continuità e la qualità dell'attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità (numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti in qualità di titolare o responsabile e continuità della tenuta degli stessi) agli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo di appartenenza, e alla partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto, in relazione con il settore scientifico disciplinare MED/33

Ai fini della valutazione dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerati le attività di assistenza nella elaborazione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti, in relazione a:

- qualità e quantità dell'attività di tipo seminariale nonché di quella relatore o correlatore nella predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale, di specializzazione e di dottorato.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, gli standard qualitativi tengono in considerazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali.
- b) direzione e partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, encyclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- c) Fellowship o borse di studio presso atenei e istituti di ricerca esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- d) Realizzazione di brevetti;
- e) conseguimento di premi e di riconoscimenti nazionali o internazionali per l'attività scientifica;
- f) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale;
- g) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di rilevanza nazionale o internazionale;
- h) partecipazione ad accademie, società professionali o scientifiche aventi prestigio nel settore;
- i) attività accademico-istituzionali di responsabilità o di servizio;
- j) Produzione scientifica complessiva (banca dati Scopus) in relazione a:
 - Numero articoli ultimi 10 anni:
 - ≥ 18 – sufficiente; 19 - 29 buono; 30 - 49 ottimo; ≥ 50 eccellente.
 - Numero citazioni ultimi 15 anni:
 - ≥ 202 – sufficiente; 203 - 499 buono; 500 – 799 ottimo; ≥ 800 eccellente.
 - H-index ultimi 15 anni:
 - ≥ 8 – sufficiente; 9 - 11 buono; 12 - 14 ottimo; ≥ 15 eccellente.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, sono considerati le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Per la determinazione dei parametri bibliometrici, utilizzati per l'attribuzione dei punteggi, la Commissione si avvarrà dei database JCR e Scopus. La valutazione delle pubblicazioni scientifiche deve anche tenere conto della consistenza complessiva, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, anche per lo svolgimento di funzioni genitoriali.

La valutazione delle singole pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. I giudizi saranno graduati secondo il seguente schema valutativo:
 - Case report – Sufficiente; Review/Studio retrospettivo No statistica – Buono; Studio Retrospettivo/statistica – Ottimo; Studio prospettico/metanalisi – Eccellente.
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale e del settore scientifico-disciplinare specificato nel bando. I giudizi saranno graduati secondo il seguente schema valutativo:
 - Parzialmente congruente – Sufficiente; Congruente – Buono; Molto congruente – Ottimo.
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica considerando il quartile più elevato tra le diverse categorie disciplinari in cui ricade la rivista (Journal Impact Factor - JIF). I giudizi saranno graduati secondo il seguente schema valutativo:
 - Q4 – Sufficiente; Q3 – Buono; Q2 – Ottimo; Q1 – Eccellente.
- d) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, le commissioni si avvalgono anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) impact factor totale;
 - 4) impact factor medio per pubblicazione;

Nelle pubblicazioni con più autori, la commissione provvederà ad una determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento. I giudizi saranno graduati secondo il seguente schema valutativo:

Altre posizioni - sufficiente; secondo nome o corresponding author - buono; primo/ultimo nome - ottimo.

Indicatori sulle 20 pubblicazioni presentate:

- Citazioni totali delle 20 pubblicazioni presentate:
 - 150 - 199 sufficiente, 200 - 349 buono 350 - 499 ottimo > 500 eccellente.
- Numero medio di citazioni per pubblicazione:
 - 7 - 9 sufficiente 10 - 11 buono, 12 - 24 ottimo, > 25 eccellente.
- impact factor totale delle 20 pubblicazioni presentate
- 25 - 29 sufficiente, 30 - 34 buono, 35 - 39 - ottimo, > 40 eccellente.
- impact factor medio delle 20 pubblicazioni presentate
- $\geq 0,9$ - sufficiente, 1 - 1,4 buono, 1,5 - 1,9 - ottimo, > 2 eccellente.

La valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario è svolta sulla base della congruenza e coerenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione. Sono valutati la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta, in relazione a incarichi di coordinamento, incarichi dirigenziali di unità semplici e complesse.

Per quanto riguarda l'accertamento della competenza nella lingua inglese (richiesta dal bando di selezione) la commissione decide di procedere all'audizione dei candidati solo

qualora dall'analisi della documentazione presentata al fine della partecipazione alla presente procedura (curriculum, titoli, pubblicazioni scientifiche, partecipazione a congressi, attività didattica e di ricerca svolta) non sia possibile verificare la suddetta competenza.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

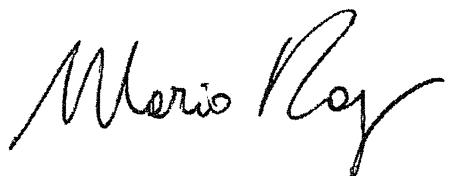
La commissione si riconvoca telematicamente giorno 21/03/2023 alle ore 10.00 per procedere alla valutazione dell'attività didattica, dell'attività di ricerca, delle pubblicazioni scientifiche e delle attività assistenziali nonché all'accertamento della competenza linguistica sulla base della documentazione presentata dai candidati al fine della partecipazione alla presente procedura.

La seduta è tolta alle ore 15.00 del giorno 23/02/2023.

Il presente verbale, sottoscritto dal prof. Mario Ronga, segretario verbalizzante della commissione, viene inviato ai restanti componenti, affinché provvedano a rilasciare la dichiarazione di adesione.

Il verbale, integrato dalle dichiarazioni di adesione rese dai singoli componenti verrà trasmesso, a cura del prof. Mario Ronga, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

Prof. Mario Ronga (segretario verbalizzante)

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Mario Ronga".

Commissione della procedura di selezione ai fini della chiamata a professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, della legge 240/2010, per il settore concorsuale 06/F4 – s.s.d. MED/33, presso il dipartimento di Chirurgia Generale e Specialità Medico-chirurgiche dell'Università degli studi di Catania.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. ROCCO PAPALIA, membro della commissione della procedura di selezione ai fini della chiamata a professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18 della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Chirurgia Generale e Specialità Medico-chirurgiche dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 06/F4 - s.s.d MED/33, bandita, con D. R. n. 2699 del 03/08/2022, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 23/02/2023 dalle ore 14.00 alle ore 15.00.

In tale riunione, la commissione ha definito:

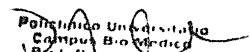
- a) i criteri da utilizzare per la valutazione dell'attività didattica, dell'attività di ricerca, delle pubblicazioni scientifiche e delle attività assistenziali;
- b) le modalità per l'accertamento della competenza linguistica.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Mario Ronga, *segretario verbalizzante* della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Luogo Roma, data 23/02/2023

F I R M A


Politecnico Universitario
Campus Bio-Medico
Prof. Rocco Papalia
Membro della Commissione
Ufficio di Ateneo
060519113602369

Commissione della procedura di selezione ai fini della chiamata a professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, della legge 240/2010, per il settore concorsuale 06/F4 – s.s.d. MED/33, presso il dipartimento di Chirurgia Generale e Specialità Medico-chirurgiche dell'Università degli studi di Catania.

DICHIARAZIONE

Il/la sottoscritto/a prof. ZATTI GIOVANNI, membro della commissione della procedura di selezione ai fini della chiamata a professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18 della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Chirurgia Generale e Specialità Medico-chirurgiche dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 06/F4 - s.s.d MED/33, bandita, con D. R. n. 2699 del 03/08/2022, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 23/02/2023 dalle ore 14.00 alle ore 15.00.

In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri da utilizzare per la valutazione dell'attività didattica, dell'attività di ricerca, delle pubblicazioni scientifiche e delle attività assistenziali;
- b) le modalità per l'accertamento della competenza linguistica.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Mario Ronga, *segretario verbalizzante* della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Luogo MONZA, data 23/02/2023



FIRMA

Università degli Studi di Milano-Bicocca
Clinica Ortopedica
Scuola di Specializzazione in
Ortopedia e Traumatologia
Direttore: Prof. Giovanni Zatti