

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett., b) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Scienze Biomediche e Biotecnologiche dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 05/E1 Biochimica generale - settore scientifico-disciplinare BIO/10- Biochimica.

**Verbale n.1
(predeterminazione criteri)**

Il giorno 20.01.2025 alle ore 11:30 si riunisce, per via telematica, giusta autorizzazione rettorale, la commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett., b) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Scienze Biomediche e Biotecnologiche dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 05/E1 Biochimica generale - settore scientifico-disciplinare BIO/10-Biochimica, bandito con D.R. n. 1391/2024 del 29.03.2024.

La commissione, nominata con D.R. n. 5480 del 13.12.2024 risulta composta da:
prof. Evgenia Karousou, associato in servizio presso il dipartimento di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi dell'Insubria;
prof. Franca Esposito, ordinario in servizio presso il dipartimento di Medicina Molecolare e Biotecnologie Mediche dell'Università degli Studi di Napoli Federico II;
prof. Tito Cali, associato in servizio presso il dipartimento di Scienze Biomediche dell'Università degli Studi di Padova;

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti in collegamento telematico, come da dichiarazioni allegate al presente verbale, la commissione preliminarmente procede alla nomina del presidente e del segretario, rispettivamente nella persona della prof. Franca Esposito e della prof. Evgenia Karousou.

I membri della commissione dichiarano di non avere tra loro alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.

Preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, i suddetti commissari rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i., dichiarazione sostitutiva attestante *"di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale"*. (Allegato 1 - dichiarazioni)

La commissione dichiara che si atterrà a quanto previsto dal "Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010", emanato con D.R. n. 3516 del 25.11.2020 e ss.mm.ii., nonché dal bando della presente selezione pubblica.

Preliminarmente, la commissione prende atto che il numero dei candidati alla presente selezione, così come comunicato dall'ufficio competente, non supera le sei unità.

Pertanto, secondo quanto stabilito dal citato Regolamento di Ateneo, nonché dal bando di selezione, tutti i candidati sono direttamente ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e delle pubblicazioni.

A seguito di tale discussione, la commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, secondo i seguenti parametri:

- titoli: fino ad un massimo di punti 50/100;
- pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50/100.

Il candidato dovrà, altresì, superare una prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta dal bando di selezione. Detta prova avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione giudicatrice, fermo restando che il punteggio massimo attribuibile ai titoli è pari a 50 punti, predetermina il punteggio massimo attribuibile a ciascuna delle categorie di titoli, specificando

in dettaglio i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli prodotti dai candidati ai fini della selezione.

La commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione attribuirà il punteggio utilizzando i seguenti parametri e criteri:

Titoli: fino ad un massimo, complessivo, di punti 50 attribuibili a:

- a. titolo di dottore di ricerca o titolo equivalente conseguito in Italia o all'estero, fino ad un massimo di **punti 10**, sulla base dei seguenti criteri: congruente con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando (Punti 10); non congruente con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando (Punti 3);
- b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, fino ad un massimo di **punti 10**, sulla base dei seguenti criteri: attività didattica e di didattica integrativa svolta presso corsi di laurea triennali e Magistrali, Master Universitari, dottorati di Ricerca (fino a 3 punti per ogni corso per anno accademico se congruente, fino a 1 punto per ogni corso per anno accademico se non congruente); relatore o correlatore di tesi di Laurea sperimentale (0,1 punto per ogni tesi);
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino ad un massimo di **punti 6** sulla base dei seguenti criteri: tipologia dell'attività svolta (assegnista e contrattista ex lege n.449/1997, assegnista ex lege 240/2010, contratti ex lege n. 230/2005, ricercatore a tempo determinato ex lege 240/2010, altre tipologie di attività), durata, continuità, congruenza o affinità con il SSD stabilito nel bando (3 punti/anno per attività congruente della durata di almeno 1 anno, 2 punti/anno per attività non congruente della durata di almeno 1 anno);
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, fino ad un massimo di **punti 5** sulla base dei seguenti criteri: (2,5 punti a progetto di ricerca in qualità di coordinatore, 2 punti a progetto in caso di partecipazione);
- e. titolarità di brevetti, fino ad un massimo di **punti 1** sulla base dei seguenti criteri: 0,5 punti per ogni brevetto congruo con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale;
- f. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, fino ad un massimo di **punti 4** sulla base dei seguenti criteri: congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale, numero delle partecipazioni (0,75 punti per ogni partecipazione congruente in qualità di relatore, 0,25 punti per ogni partecipazione non congruente in qualità di relatore);
- g. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, ivi compreso l'eventuale possesso di abilitazione scientifica nazionale, fino ad un massimo di **punti 6**, sulla base dei seguenti criteri: 5 punti per il possesso dell'abilitazione scientifica nazionale nel settore concorsuale stabilito nel bando; fino a 0,5 punti per ogni altro premio o riconoscimento sulla base della congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale e rilevanza dell'istituzione conferente il premio;
- h. consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fino ad un massimo di **punti 8** sulla base dei seguenti criteri: 1 punto se il candidato ha pubblicato almeno un lavoro/anno nel periodo 2020-2024; 1 punto se il candidato ha un numero di pubblicazioni totali maggiore o uguale a 50 (fonte: database Scopus), 0,2 punti se il candidato ha un numero di pubblicazioni totali inferiore a 50 (fonte: database Scopus); 6 punti se il candidato ha un numero totale di citazioni maggiore a 2000 (fonte: database Scopus), 2 punti se il candidato ha un numero totale di citazioni compreso fra 2000 e 1000 (fonte: database Scopus), 0,5 punti se il candidato ha un numero totale di citazioni inferiore a 1000 (fonte: database Scopus).

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Pubblicazioni scientifiche: fino ad un massimo di punti 50.

Per quanto attiene alle pubblicazioni, la commissione giudicatrice stabilisce i punteggi massimi attribuibili a ciascuna delle pubblicazioni prodotte dal candidato in allegato all'istanza di partecipazione alla selezione, tenendo altresì conto, laddove applicabili, degli indicatori bibliometrici riferibili alla singola pubblicazione.

Qualora a seguito dell'attribuzione del punteggio alle pubblicazioni uno dei candidati superasse il punteggio massimo di 50 punti previsto, il punteggio relativo al candidato che avrà conseguito il punteggio maggiore verrà ricondotto a 50.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni che rispettino quanto previsto all'art. 3, lettera d) e all'art. 6, nel paragrafo *"valutazione della produzione scientifica"* del bando di selezione, in particolare pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Verrà, inoltre, presa in considerazione la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti (*nel caso in cui il bando prescriva un limite di pubblicazioni*: ove tale tesi sia ricompresa nell'elenco delle 16 pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della selezione). La commissione utilizzerà per l'attribuzione dei punteggi a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati i seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale "profilo" e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. numero medio di citazioni per pubblicazione;
2. "impact factor" medio per pubblicazione;
3. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In particolare, il punteggio verrà così attribuito:

- a) articoli su riviste in formato cartaceo o digitale: *nazionali* punti 1 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia ed *internazionali*, fino ad un massimo di punti 3,125 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia sulla base dei seguenti criteri: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a 0,5 punti); congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare (fino a 1 punto sulla base dei seguenti criteri: 1 punto se congruente, 0,5 punti se parzialmente congruente, 0 punti se non congruente); rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino ad un massimo di 0,625 sulla base dei quartili del ranking della rivista dal database WOS: Q1: 0,625, Q2: 0,5, Q3: 0,2, Q4: 0,1); Impact factor (fino a 0,5 punti sulla base dei seguenti criteri: ≥ 4 1 punto, < 4 0,5 punti); determinazione dell'apporto individuale del candidato (fino ad un

- massimo di 0,5 punti sulla base dei seguenti criteri: primo/ultimo o corresponding author 0,5 punti; altra posizione 0,3 punti);
- b) monografie: fino ad un massimo di punti 0,5 per ciascuna delle pubblicazioni congruenti e rientranti nella tipologia;
 - c) interventi a convegno con pubblicazione degli atti, fino ad un massimo di punti 0,5 per ciascuna delle pubblicazioni congruenti e rientranti nella tipologia;
 - d) capitoli di libro, fino ad un massimo di punti 0,5 per ciascuna delle pubblicazioni congruenti e rientranti nella tipologia;
 - e) tesi di dottorato: fino ad un massimo di punti 0,5;

La commissione stabilisce che la prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese, si svolgerà tramite lettura e comprensione di un testo. La prova orale sarà giudicata superata o non superata sulla base dei seguenti criteri:

- a) comprensione del testo;
- b) scorrevolezza della traduzione;
- c) qualità della pronuncia.

La commissione, sulla base dei punteggi attribuiti, a seguito della discussione, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione stessa, individuerà il candidato migliore, che dovrà avere conseguito una valutazione complessiva di almeno settanta (70) punti.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

La commissione si riconvoca alle ore 10:00 del giorno 23.01.2025 per prendere visione dell'elenco dei candidati e per stabilire la data in cui si terranno la discussione dei titoli e della produzione scientifica e la prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

La seduta è tolta alle ore 12:30 del giorno 20.01.2025.

Il presente verbale, sottoscritto dalla prof.ssa Franca Esposito, presidente della commissione, viene inviato ai restanti componenti, affinché provvedano a rilasciare la dichiarazione di adesione.

Il verbale, integrato dalle dichiarazioni rese in adempimento dell'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012 (allegato 1), nonché dalle dichiarazioni di adesione rese dai singoli componenti, verrà trasmesso, a cura della prof.ssa Evgenia Karousou, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

Prof. (Presidente)

Firmato digitalmente da

FRANCA ESPOSITO

CN = ESPOSITO FRANCA
O = Università degli Studi di Napoli
Federico II
C = IT

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett., b) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Scienze Biomediche e Biotecnologiche dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 05/E1 Biochimica generale - settore scientifico-disciplinare BIO/10- Biochimica.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta prof. Evgenia Karousou membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Scienze Biomediche e Biotecnologiche dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 05/E1 Biochimica generale - settore scientifico-disciplinare BIO/10- Biochimica, bandito con D.R. n. 1391/2024 del 29.03.2024, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 20.01.2025 dalle ore 11:30 alle ore 12:30. In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma della prof.ssa Franca Esposito, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede.

Luogo Varese, data 20.01.2025

F I R M A



Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett., b) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Scienze Biomediche e Biotecnologiche dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 05/E1 Biochimica generale - settore scientifico-disciplinare BIO/10- Biochimica.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Tito Calli, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Scienze Biomediche e Biotecnologiche dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 05/E1 Biochimica generale - settore scientifico-disciplinare BIO/10- Biochimica, bandito con D.R. n. 1391/2024 del 29.03.2024, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 20.01.2025 dalle ore 11:30 alle ore 12:30. In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma della prof.ssa Franca Esposito, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti conseguenziali.

In fede

Padova, 20.01.2025

FIRMA