

Commissione della procedura di valutazione ai fini della chiamata a professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010, per il gruppo scientifico disciplinare 03/CHEM-04 – s.s.d. CHEM-04/a, presso il dipartimento di Scienze Chimiche dell'Università degli studi di Catania, del dott. Roberto Fiorenza.

**Verbale n. 1
(riunione preliminare)**

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANIA AREA RISORSE UMANE		
Anno <u>2025</u>	Titolo <u>VII</u>	Classe <u>1</u>
N° <u>90559</u>	<u>09/05/2025</u>	

Il giorno 9 maggio 2025 alle ore 10.30. si riunisce, per via telematica, giusta autorizzazione del Rettore (prot. n. 84723 del 29/04/2025), la commissione della procedura di valutazione per la chiamata a professore di seconda fascia, per il gruppo scientifico disciplinare 03/CHEM-04 - s.s.d. CHEM-04/a, presso il dipartimento di Scienze Chimiche, del dott. Roberto Fiorenza, bandita dall'Università di Catania, con D.R. 4698/2024 del 06/11/2024, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e di seconda fascia (artt. 18 e 24 della legge 240/2010)".

La commissione, nominata con D.R. 1838 del 28/04/2025 risulta composta da:

Prof. Stefania Albonetti, ordinario in servizio presso il dipartimento di Chimica Industriale "Toso Montanari" dell'Università degli Studi di Bologna.

Prof. Placido Giuseppe Mineo, ordinario in servizio presso il dipartimento di Scienze Chimiche dell'Università degli Studi di Catania;

Prof.ssa Michela Signoretto, ordinario in servizio presso il dipartimento di Scienze Molecolari e Nanosistemi dell'Università degli Studi "Ca' Foscari", Venezia;

I suddetti, preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante "*di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale*".

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti presso la propria sede, la commissione procede alla nomina del presidente e del segretario verbalizzante, rispettivamente nella persona del prof.ssa Michela Signoretto e del prof. Placido Giuseppe Mineo.

I membri della commissione, presa visione del nominativo del candidato da valutare, dott. Roberto Fiorenza, dichiarano di non avere tra loro e tra loro e il candidato alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.

Secondo quanto previsto dall'avviso di indizione della valutazione, la procedura valutativa del dott. Roberto Fiorenza sarà effettuata sulla base degli standard qualitativi di cui al titolo II del citato Regolamento di Ateneo e sarà riferita all'attività svolta dal candidato nel triennio di servizio svolto quale ricercatore a tempo determinato ex art. 24, comma 3, lett. b), della legge 240/2010, nonché, ai sensi dell'art. 2, comma 1, del D.M. 344/2011, all'attività che il ricercatore ha svolto nel corso dei rapporti in base ai quali, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b), il ricercatore ha avuto accesso al contratto.

La commissione procede, quindi, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione del candidato nel rispetto degli standard qualitativi suddetti.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, sono considerati l'entità, la continuità e la qualità dell'attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, agli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo di appartenenza, e alla partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerati le attività di assistenza nella elaborazione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, gli standard qualitativi tengono in considerazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione e la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti, nei settori in cui è rilevante;
- c) conseguimento di premi e di riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca;
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di rilevanza nazionale o internazionale.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, sono considerati le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La valutazione delle pubblicazioni scientifiche deve anche tenere conto della consistenza complessiva, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, anche per lo svolgimento di funzioni genitoriali.

La valutazione delle singole pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del gruppo scientifico disciplinare e del settore scientifico-disciplinare specificato nel bando;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

La commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nelle pubblicazioni con più autori, la commissione provvederà ad una determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento: *primo nome, ultimo nome, corresponding author*.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

La commissione si riconvoca telematicamente giorno 12/05/2025, per procedere alla valutazione dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche.

Il verbale, sottoscritto digitalmente da tutti e tre i componenti della Commissione, verrà trasmesso, a cura del prof. Placido Giuseppe Mineo, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 11.15 del giorno 9 maggio 2025

Prof.ssa Michela Signoretto (presidente)



Firmato digitalmente da Michela
Signoretto
Data: 09.05.2025 11:27:38 CEST
Organizzazione: UNIVERSITA' CA'
FOSCARI VENEZIA/00816350276

Prof.ssa Stefania Albonetti (componente)

Prof. Placido Giuseppe Mineo (segretario)



PLACIDO
GIUSEPPE
MINEO
09.05.2025
09:45:11 UTC