

Selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera a) della legge n. 240/2010, della durata di 36 mesi, per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, previste dal DM n. 1062/2021, nell'ambito dell'Azione IV.6 – “Contratti di ricerca su tematiche green” del nuovo Asse IV del PON Ricerca e Innovazione 2014-2020 “Istruzione e ricerca per il recupero – REACT-EU”, per il settore concorsuale 06/D2 - Endocrinologia, Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del Benessere, settore scientifico disciplinare MED/49 - Scienze Tecniche Dietetiche Applicate presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Biotecnologiche, bandita con D.R. 3411 del 4.10.2021.

**Titolo del progetto: Impatto di modelli dietetici sostenibili e alimenti del Mediterraneo sulla salute e sull'ambiente
CUP E65F2100256001**

**Verbale n.1
(predeterminazione criteri)**

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CATANIA AREA GESTIONE ATTIVITÀ PERSONALE	
Anno.....2021.....	Titolo.....VII..... Classe.....1.....
N° 864785	19 NOV. 2021

Il giorno 18 Novembre 2021 alle ore 18:00 si riunisce, per via telematica la commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett., a) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Scienze Biomediche e Biotecnologiche dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 06/D2 - Endocrinologia, Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del Benessere - settore scientifico-disciplinare MED/49 - Scienze Tecniche Dietetiche Applicate, bandito con D.R. n. 3411 del 4.10.2021.

La commissione, nominata con D.R. 4032 del 10 Nov 2021 risulta composta da:

Prof. Fabio Galvano, Ordinario in servizio presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Biotecnologiche dell'Università degli Studi di Catania;

Prof. Silvio Buscemi, Ordinario in servizio presso il dipartimento di Promozione della salute materno-infantile, di medicina interna e specialistica di eccellenza “G. D’Alessandro” dell'Università degli Studi di Palermo;

Prof. Daniele Del Rio, Ordinario in servizio presso il dipartimento di Scienze degli alimenti e del farmaco dell'Università degli Studi di Parma.

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti in collegamento telematico, come da dichiarazioni allegate al presente verbale, la commissione preliminarmente procede alla nomina del presidente e del segretario, rispettivamente nella persona del prof. Fabio Galvano e del prof. Daniele Del Rio.

I membri della commissione dichiarano di non avere tra loro alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.

Preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, i suddetti commissari rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante "di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale".
(Allegato 1 - dichiarazioni)

La commissione dichiara che si atterrà a quanto previsto dal “Regolamento per l’assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell’art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010”, emanato con D.R. n. 3516 del 25.11.2020, nonché dal bando della presente selezione pubblica.

Preliminarmente, la commissione prende atto che il numero dei candidati alla presente selezione, così come comunicato dall’ufficio competente, non supera le sei unità.

Pertanto, secondo quanto stabilito dal citato Regolamento di Ateneo, nonché dal bando di selezione, tutti i candidati sono direttamente ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e delle pubblicazioni.

A seguito di tale discussione, la commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, secondo i seguenti parametri:

- titoli: fino ad un massimo di punti 50/100;
- pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50/100.

Il candidato dovrà, altresì, superare una prova orale tesa all’accertamento dell’adeguata conoscenza della lingua Inglese richiesta dal bando di selezione. Detta prova avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione giudicatrice, fermo restando che il punteggio massimo attribuibile ai titoli è pari a 50 punti, predetermina il punteggio massimo attribuibile a ciascuna delle categorie di titoli, specificando in dettaglio i criteri da utilizzare per l’attribuzione del punteggio ai titoli prodotti dai candidati ai fini della selezione.

La commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l’intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall’attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione attribuirà il punteggio utilizzando i seguenti parametri e criteri:

Titoli: fino ad un massimo, complessivo, di punti 50 attribuibili a:

- a. titolo di dottore di ricerca o titolo equivalente, conseguito in Italia o all’estero, fino ad un massimo di punti 10, sulla base dei seguenti criteri: *10 punti – dottorato o titolo equivalente congruente o affine al settore scientifico-disciplinare; 5 punti – altro dottorato, comunque afferente all’area biomedica;*
- b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all’estero, fino ad un massimo di punti 5, sulla base dei seguenti criteri: *2 punti - attività didattica all’estero per un’intera materia congruente o affine al settore scientifico-disciplinare; 1,5 punti - attività didattica in Italia per materia congruente o affine al settore scientifico-disciplinare; 1 punto - altra attività didattica all’estero congruente o affine al settore scientifico-disciplinare (ad es.: tutor di tesi, docente master e corsi in rinomate istituzioni); 0,5 punti – altra attività didattica in Italia congruente o affine al settore scientifico-disciplinare (ad es.: tutor di tesi, docente master e corsi in rinomate istituzioni);*
- c. documentata attività di formazione (*ad esempio master di I e II livello, scuola di specializzazione o di ricerca (ad es. assegnista e contrattista ex lege n.449/1997, assegnista ex lege 240/2010, borsista post dottorato, contrattista ex lege n. 230/2005; ricercatore a tempo determinato ex lege 240/2010, altre tipologie di attività)*), presso qualificati istituti italiani o stranieri fino ad un massimo di punti 5 sulla base dei seguenti criteri: *0,1 punto – per ogni 1 mese di assegno di ricerca / contratto di ricercatore presso rinomati enti pubblici o privati / borsa pre- e post-dottorato congruenti o affini al settore scientifico-disciplinare della durata di almeno 6 mesi; 1 punto – per ogni master di I e II livello / scuola di specializzazione congruenti al settore scientifico-disciplinare/settore concorsuale;*
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, fino ad un massimo di punti 10 sulla base dei seguenti criteri: *5 punti – per direzione di un riconosciuto gruppo di ricerca di rilievo internazionale; 4 punti – per direzione di un riconosciuto gruppo di ricerca di rilievo nazionale; 3 punti*

- per partecipazione a un riconosciuto gruppo di ricerca di rilievo internazionale; 2 punti per partecipazione a un riconosciuto gruppo di ricerca di rilievo nazionale*
- e. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, fino ad un massimo di punti 5, sulla base dei seguenti criteri: *1 punto – per relazione orale a congresso di società scientifica di rilievo nazionale o internazionale congruenti o affini al settore scientifico-disciplinare; 0,1 punti – per relazione ad altro congresso congruente o affine al settore scientifico-disciplinare;*
 - f. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, ivi compreso l'eventuale possesso di abilitazione scientifica nazionale, fino ad un massimo di punti 5, sulla base dei seguenti criteri: *2 punti – per riconoscimenti internazionali alla ricerca congruenti o affini al settore scientifico-disciplinare conferiti da istituzione rilevante; 2 punti – per possesso dell'abilitazione scientifica nazionale di prima o seconda fascia congruente o affine al settore scientifico-disciplinare; 1 punto – per riconoscimento nazionale alla ricerca congruenti o affini al settore scientifico-disciplinare conferiti da istituzione rilevante; 0,5 punti – per premi conseguiti in attività congressuale/altri premi congruenti o affini al settore scientifico-disciplinare conferiti da istituzione rilevante;*
 - g. consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fino ad un massimo di punti 10 sulla base dei seguenti criteri: *2 punti per ogni anno di attività continua di produzione scientifica con minimo 8 lavori per anno; 1 punto per ogni anno di attività continua di produzione scientifica con minimo 6 lavori per anno.*

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Publicazioni scientifiche: fino ad un massimo di punti 50.

Per quanto attiene alle pubblicazioni, la commissione giudicatrice stabilisce i punteggi massimi attribuibili a ciascuna delle pubblicazioni prodotte dal candidato in allegato all'istanza di partecipazione alla selezione, tenendo altresì conto, laddove applicabili, degli indicatori bibliometrici riferibili alla singola pubblicazione.

Qualora a seguito dell'attribuzione del punteggio alle pubblicazioni uno dei candidati superasse il punteggio massimo di 50 punti previsto, il punteggio relativo al candidato che avrà conseguito il punteggio maggiore verrà ricondotto a 50.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni che rispettino quanto previsto all'art. 3, lettera d) e all'art. 6, nel paragrafo “*valutazione della produzione scientifica*” del bando di selezione, in particolare pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Verrà, inoltre, presa in considerazione la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti (*nel caso in cui il bando prescriba un limite di pubblicazioni*: ove tale tesi sia ricompresa nell'elenco delle 12 pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della selezione). La commissione utilizzerà per l'attribuzione dei punteggi a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati i seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale “profilo” e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In particolare, il punteggio verrà così attribuito:

a) articoli su riviste in formato cartaceo o digitale internazionali fino a un massimo di 4 punti per ciascuna pubblicazione scientifica, ripartiti secondo i seguenti criteri:

- 1 punto – per studio originale sperimentale (definito in quanto riportante metodi e risultati originali); 0,1 punti per ciascuna pubblicazione scientifica rappresentante una revisione narrativa della letteratura o altro tipo;
- 1 punto – per congruenza con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; 0,1 per poca o nessuna congruenza;
- 1 punto - per pubblicazione su rivista internazionale in rivista nel primo quartile di ranking WOS; 0,75 punti - per pubblicazione in rivista nel secondo quartile di ranking WOS; 0,50 punti - per pubblicazione in rivista nel terzo quartile di ranking WOS; 0,25 punti - per pubblicazione in rivista nel quarto quartile di ranking WOS (per il criterio "rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica");
- 1 punto – per ciascuna pubblicazione pubblicata su rivista internazionale firmata come autore prominente (primo, co-primo, ultimo, corresponding author); 0,25 punti – per ciascuna pubblicazione firmata come autore non prominente (per il criterio "determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione");

La commissione stabilisce che la prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese, si svolgerà tramite conversazione. La prova orale sarà giudicata superata o non superata sulla base dei seguenti criteri:

- a) *ampiezza del vocabolario*
- b) *ricchezza sintattica*
- c) *qualità della pronuncia*
- d) *scorrevolezza*

La commissione, sulla base dei punteggi attribuiti, a seguito della discussione, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione stessa, individuerà il candidato migliore, che dovrà avere conseguito una valutazione complessiva di almeno settanta (70) punti.

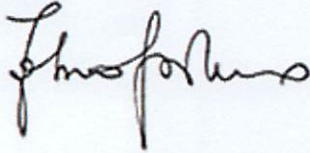
La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

La commissione si riconvoca alle ore 9,00 del giorno 19.11.2021 per prendere visione dell'elenco dei candidati e per stabilire la data in cui si terranno la discussione dei titoli e della produzione scientifica e la prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

La seduta è tolta alle ore 18,30 del giorno 18.11.2021.

Il presente verbale, sottoscritto dal prof. Fabio Galvano, presidente della commissione, viene inviato ai restanti componenti, affinché provvedano a rilasciare la dichiarazione di adesione. Il verbale, integrato dalle dichiarazioni rese in adempimento dell'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012 (allegato 1), nonché dalle dichiarazioni di adesione rese dai singoli componenti, verrà trasmesso, a cura del prof. Fabio Galvano, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

Prof. Fabio Galvano (Presidente)



Selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera a) della legge n. 240/2010, della durata di 36 mesi, per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, previste dal DM n. 1062/2021, nell'ambito dell'Azione IV.6 – “Contratti di ricerca su tematiche green” del nuovo Asse IV del PON Ricerca e Innovazione 2014-2020 “Istruzione e ricerca per il recupero – REACT-EU”, per il settore concorsuale 06/D2 - Endocrinologia, Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del Benessere, settore scientifico disciplinare MED/49 - Scienze Tecniche Dietetiche Applicate presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Biotecnologiche, bandita con D.R. 3411 del 4.10.2021.

**Titolo del progetto: Impatto di modelli dietetici sostenibili e alimenti del Mediterraneo sulla salute e sull'ambiente
CUP E65F2100256001**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Daniele Del Rio, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. a), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Scienze Biomediche e Biotecnologiche dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale **06/D2 - Endocrinologia, Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del Benessere** - settore scientifico-disciplinare **MED/49 - Scienze Tecniche Dietetiche Applicate**, bandito con D.R. n. 3411 del 4.10.2021, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 18 Nov 2021 dalle ore 18:00 alle ore 18.30. In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua Inglese.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Fabio Galvano, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede,

Parma, 18/11/2021

FIRMA



selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera a) della legge n. 240/2010, della durata di 36 mesi, per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, previste dal DM n. 1062/2021, nell'ambito dell'Azione IV.6 – **“Contratti di ricerca su tematiche green”** del nuovo Asse IV del PON Ricerca e Innovazione 2014-2020 **“Istruzione e ricerca per il recupero – REACT-EU”**, per il settore concorsuale 06/D2 - Endocrinologia, Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del Benessere, settore scientifico disciplinare MED/49 - Scienze Tecniche Dietetiche Applicate presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Biotecnologiche, bandita con D.R. 3411 del 4.10.2021.

Titolo del progetto: Impatto di modelli dietetici sostenibili e alimenti del Mediterraneo sulla salute e sull'ambiente

CUP E65F2100256001

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Silvio Buscemi, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. a), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Scienze Biomediche e Biotecnologiche dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale **06/D2 - Endocrinologia, Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del Benessere** - settore scientifico-disciplinare **MED/49 - Scienze Tecniche Dietetiche Applicate**, bandito con D.R. n. 3411 del 4.10.2021, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 18 Nov 2021 dalle ore 18:00 alle ore 18:30. In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua Inglese.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Fabio Galvano, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Palermo, 18/11/2021

FIRMA

