



**Finanziato
dall'Unione europea**
NextGenerationEU



UNIVERSITÀ
degli STUDI
di CATANIA

RELAZIONE RIASSUNTIVA dei lavori svolti dalla commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. a) della legge 240/2010 (**Ricercatore di tipo A**), previsti nell'ambito della *Missione 4 "Istruzione e Ricerca" - Componente 2 "Dalla ricerca all'impresa"*- **progetti finanziati dell'Unione Europea in relazione all'iniziativa NextGenerationUE** -

CUP E63C22001960006

DIPARTIMENTO INGEGNERIA CIVILE E ARCHITETTURA

PROGETTO Partenariato esteso – Pe5 CHANGES- Cultural Heritage Active Innovation for Sustainable Society, Spoke 6

NUMERO POSTI 1

SETTORE CONCURSALE 08/E2 – Restauro e Storia dell'architettura

SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/18 – Storia dell'architettura

RESPONSABILE SCIENTIFICO DEL PROGETTO Prof. Pietro Militello

**RESPONSABILE SCIENTIFICO DEL SOTTO-PROGETTO Prof.ssa Caterina Carocci DECRETO
RETTORALE INDIZIONE PROCEDURA N. 4143 DEL 17.11.2022**

La commissione, nominata con D.R. 12730 del 12.01.2023 e composta da:

prof.ssa Paola Barbera, ordinario in servizio presso il dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura dell'Università degli Studi di Catania;

prof.ssa Maria Grazia D'Amelio, ordinario in servizio presso il dipartimento di Ingegneria dell'Impresa Mario Lucertini dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata;

prof.ssa Elena Svalduz, associato in servizio presso il dipartimento dei Beni Culturali dell'Università degli Studi di Padova;

si è riunita, nei seguenti giorni:

I Riunione: 17 gennaio 2023

II Riunione: 1 febbraio 2023

III Riunione: 14 febbraio 2023

| | |
|--|---------------------|
| UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANIA AREA RISORSE UMANE | |
| Anno <u>2023</u> Titolo <u>VII</u> Classe <u>1</u> | |
| N° <u>72980</u> | 15 FEB. 2023 |

La prima, la seconda e la terza riunione si sono svolte per via telematica.

Nella prima riunione, la commissione ha preliminarmente proceduto alla nomina del Presidente, nella persona della prof.ssa Paola Barbera, e del Segretario, nella persona della prof.ssa Elena Svalduz. Secondo quanto disposto dal "Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010", emanato con D.R. n. 3516 del 25.11.2020 e ss. mm. ii., nonché dal bando della selezione, la commissione, considerato che il numero dei candidati era superiore alle sei unità, ha predeterminato in dettaglio, utilizzando i parametri e i criteri di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243, i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati per l'individuazione dei candidati, comparativamente più meritevoli, da ammettere alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica. La commissione ha, altresì, predeterminato i parametri e i criteri per l'attribuzione, a seguito della discussione pubblica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi, nonché le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese. (**verbale n. 1**)

Nella seconda riunione, la commissione, al fine dell'ammissione alla selezione, ha preso visione della documentazione conferita da ciascun candidato attraverso il sito internet <http://concorsi.unict.it> e ha proceduto alla valutazione preliminare dei candidati al fine di individuare i sei candidati, comparativamente più meritevoli, da ammettere alla discussione, con la commissione, dei propri titoli e della produzione scientifica. A seguito della valutazione preliminare, sono stati ammessi alla discussione pubblica i seguenti candidati:

1. Benincampi Iacopo
2. Gallotta Emanuele
3. Guido Luca
4. Nannini Sofia
5. Nuccio Gaia
6. Salvagni Isabella

La commissione ha anche stabilito la data in cui si sarebbero tenute la discussione, da parte dei candidati, dei titoli e delle pubblicazioni e la prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera. **(verbale n. 2)**

Nella terza riunione, i candidati hanno discusso, con la commissione, i propri titoli e la produzione scientifica ed hanno, altresì, sostenuto la prova orale tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, richiesta dal bando di selezione. Sono risultati presenti i seguenti candidati:

1. Gallotta Emanuele
2. Guido Luca
3. Nannini Sofia
4. Nuccio Gaia

Ciascuno di essi ha discusso, con la commissione, i propri titoli e la produzione scientifica ed ha, quindi, sostenuto la prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese. All'esito della discussione di tutti i candidati, subordinatamente al superamento della prova orale, è stato attribuito un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate.

Al termine, la commissione ha riportato nel seguente **quadro sinottico** i punteggi totali attribuiti a ciascuno dei candidati:

| Cognome e nome | Titoli | Pubblicazioni | Punteggio totale |
|-------------------|--------|---------------|------------------|
| Emanuele Gallotta | 39,00 | 50 | 89,00 |
| Luca Guido | 39,50 | 45 | 84,50 |
| Sofia Nannini | 34,60 | 50 | 84,60 |
| Gaia Nuccio | 25,55 | 50 | 75,55 |

In base alle risultanze sopra riportate, il candidato migliore è risultato essere il dott. Emanuele Gallotta, che ha conseguito un punteggio pari a 89,00, superiore a quello conseguito dagli altri candidati e superiore a 70 punti, valutazione complessiva minima prevista dall'art. 7 del Regolamento di Ateneo. **(verbale n. 3)**

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof.ssa Paola Barbera (Presidente)

Paola Barbera