

**RELAZIONE RIASSUNTIVA** dei lavori svolti dalla commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di due contratti di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. a) della legge 240/2010 (Ricercatore di tipo A), previsti nell'ambito della Missione 4 "Istruzione e Ricerca" - Componente 2 "Dalla ricerca all'impresa"- progetti finanziati dell'Unione Europea in relazione all'iniziativa NextGenerationUE -

CUP E63C22002120006

DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E IMPRESA

PROGETTO GRINS - GROWING RESILIENT, INCLUSIVE AND SUSTAINABLE

NUMERO POSTI 2

SETTORE CONCORSUALE 13/A1- ECONOMIA POLITICA

SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/01 – ECONOMIA POLITICA

RESPONSABILE SCIENTIFICO DEL PROGETTO PROF. ROBERTO CELLINI

RESPONSABILE SCIENTIFICO DEL SOTTO-PROGETTO PROF. FRANCESCO DRAGO

DECRETO RETTORALE INDIZIONE PROCEDURA N 3856 DEL 2/11/2022

La commissione, nominata con D.R. 541900 del 14/12/2022 risulta composta da:

prof. Francesco Drago, ordinario in servizio presso il dipartimento di Economia e Impresa dell'Università degli Studi di Catania;

prof. Michele Di Maio, ordinario in servizio presso il dipartimento di Economia e Diritto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";

prof. Simone D'Alessandro, ordinario in servizio presso il dipartimento di Economia e Impresa dell'Università degli Studi di Pisa.

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CATANIA	
AREA RISORSE UMANE	
Anno 2023	Titolo VII Classe 1
N° 72029	14 FEB. 2023

Si è riunita, nei seguenti giorni:

I Riunione: 20/12/2022

II Riunione: 13/01/2023

III Riunione: 10/02/2023

La prima, la seconda e la terza riunione si sono svolte per via telematica.

Nella prima riunione, la commissione ha preliminarmente proceduto alla nomina del Presidente, nella persona del prof. Francesco Drago, e del Segretario, nella persona del prof. Simone D'Alessandro. Secondo quanto disposto dal "Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010", emanato con D.R. n. 3516 del 25.11.2020 e ss. mm. ii., nonché dal bando della selezione, la commissione, considerato che il numero dei candidati era superiore alle sei unità, ha predeterminato in dettaglio, utilizzando i parametri e i criteri di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243, i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati per l'individuazione dei candidati, comparativamente più meritevoli, da ammettere alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica. La commissione ha, altresì, predeterminato i parametri e i criteri per l'attribuzione, a seguito della discussione pubblica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi, nonché le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese (**verbale n. 1**)

Nella seconda riunione, la commissione, al fine dell'ammissione alla selezione, ha preso visione della documentazione conferita da ciascun candidato attraverso il sito internet <http://concorsi.unict.it> e ha proceduto alla valutazione preliminare dei candidati al fine di individuare i sei candidati, comparativamente più meritevoli, da ammettere alla discussione, con la commissione, dei propri titoli e della produzione scientifica. A seguito della valutazione preliminare, sono stati ammessi alla discussione pubblica i seguenti candidati:

1. Barbieri Teresa;
2. Cantarella Michele;
3. Distefano Rosaria;

4. Petralia Angelo Enrico;
5. Romeo Domenica;
6. Spagano Salvatore.

La commissione ha anche stabilito la data in cui si sarebbero tenute la discussione, da parte dei candidati, dei titoli e delle pubblicazioni e la prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera. **(verbale n. 2)**

Nella terza riunione, i candidati hanno discusso, con la commissione, i propri titoli e la produzione scientifica ed hanno, altresì, sostenuto la prova orale tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, richiesta dal bando di selezione. Sono risultati presenti i seguenti candidati:

- 1 Distefano Rosaria;
- 2 Petralia Angelo Enrico;
- 3 Spagano Salvatore.

Ciascuno di essi ha discusso, con la commissione, i propri titoli e la produzione scientifica ed ha, quindi, sostenuto la prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese. All'esito della discussione di ciascuno dei candidati, subordinatamente al superamento della prova orale, è stato attribuito un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate. Al termine, la commissione ha riportato nel seguente **quadro sinottico** i punteggi totali attribuiti a ciascuno dei candidati:

Cognome e nome	Titoli	Pubblicazioni	Punteggio totale
Distefano Rosaria	44	32	76
Petralia Angelo Enrico	45	32	77
Spagano Salvatore	45	30	75

In base alle risultanze sopra riportate, i candidati migliori sono risultati essere il dott. Petralia e la dott.ssa Distefano che hanno conseguito un punteggio pari a 77 e 76, superiore a quello conseguito dagli altri candidati e superiore/pari a 70 punti, valutazione complessiva minima prevista dall'art. 7 del Regolamento di Ateneo. **(verbale n. 3)**

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. Francesco Drago (Presidente)

FRANCESCO  
DRAGO  
12.02.2023  
22:30:46  
GMT+01:00

