

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato di ricercatore, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della legge 30.12.2010, n. 240, per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 01/B1 Informatica - settore scientifico-disciplinare INF/01 Informatica presso il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale dell'Università di Catania, indetta con D.R. n. 1284 del 19.4.2021

**Verbale n.1
(predeterminazione criteri)**

| | |
|--|--------------|
| UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANIA AREA GESTIONE AMM.VA PERSONALE | |
| Anno.....2021.....Titolo.....V/11.....Classe.....1..... | |
| N° 6973244 | 13 SET. 2021 |

Il giorno 9 settembre 2021 alle ore 14:40 si riunisce, per via telematica giusta autorizzazione rettorale, la commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett., b) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale dell'Università di Catania dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 01/B1 Informatica - settore scientifico-disciplinare INF/01- Informatica, bandito con D.R. n. 1284 del 19.04.21

La commissione, nominata con D.R. 2927 del 03.09.21 risulta composta da:
prof. Vincenzo Cutello, ordinario in servizio presso il dipartimento di Matematica e Informatica dell'Università degli Studi di Catania;
prof.ssa Valentina Ciriani, associato in servizio presso il dipartimento di Informatica "Giovanni Degli Antoni" dell'Università degli Studi di Milano;
prof. Giancarlo Ruffo, associato in servizio presso il dipartimento di Informatica dell'Università degli Studi di Torino;

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti in collegamento telematico, come da dichiarazioni allegate al presente verbale, la commissione preliminarmente procede alla nomina del presidente e del segretario, rispettivamente nella persona del prof. Cutello e della prof.ssa Ciriani.

I membri della commissione dichiarano di non avere tra loro alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.

Preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, i suddetti commissari rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante "*di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale*". (Allegato 1 - dichiarazioni)

La commissione dichiara che si atterrà a quanto previsto dal "Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010", emanato con D.R. n. 3516 del 25.11.2020, nonché dal bando della presente selezione pubblica.

Preliminarmente, la commissione prende atto che il numero dei candidati alla presente selezione, così come comunicato dall'ufficio competente, non supera le sei unità.

Pertanto, secondo quanto stabilito dal citato Regolamento di Ateneo, nonché dal bando di selezione, tutti i candidati sono direttamente ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e delle pubblicazioni.

A seguito di tale discussione, la commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, secondo i seguenti parametri:

- titoli: fino ad un massimo di punti 50/100;
- pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50/100.

Il candidato dovrà, altresì, superare una prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta dal bando di selezione. Detta prova avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione giudicatrice, fermo restando che il punteggio massimo attribuibile ai titoli è pari a 50 punti, predetermina il punteggio massimo attribuibile a ciascuna delle categorie di titoli,

specificando in dettaglio i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli prodotti dai candidati ai fini della selezione.

La commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione attribuirà il punteggio utilizzando i seguenti parametri e criteri:

Titoli: fino ad un massimo, complessivo, di punti 50 attribuibili come segue:

- a. titolo di dottore di ricerca o titolo equivalente, conseguito in Italia o all'estero, fino ad un massimo di **punti 4**, sulla base dei seguenti criteri:
 - I. *4 se attinente al settore concorsuale*
 - II. *2 se parzialmente attinente*
 - III. *1 se non attinente;*
- b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, fino ad un massimo di **punti 25**, sulla base dei seguenti criteri
 - I. *Per corsi o moduli di corso attinenti al settore concorsuale*
 - i. *1.5 punti per corso/modulo di 3 cfu (almeno 20h di didattica frontale)*
 - ii. *3 punti per corso/modulo di 6 cfu (almeno 40h di didattica frontale)*
 - iii. *4.5 punti per corso/modulo di 9 cfu (almeno 60h di didattica frontale)*
 - II. *Per corsi o moduli di corso non attinenti al settore concorsuale*
 - i. *0.5 punti per corso/modulo di 3 cfu (almeno 20h di didattica frontale)*
 - ii. *1 punto per corso/modulo di 6 cfu (almeno 40h di didattica frontale)*
 - iii. *1.5 punti per corso/modulo di 9 cfu (almeno 60h di didattica frontale);*
- c. documentata attività di formazione o di ricerca, presso qualificati istituti italiani o stranieri fino ad un massimo di **punti 6** sulla base dei seguenti criteri
 - I. *Contratto di ricercatore a tempo determinato (in rapporto al servizio prestato)*
 - i. *1 punto, per ogni semestre di attività attinenti al settore concorsuale*
 - ii. *0.5 punti, per ogni semestre di attività non attinenti al settore concorsuale*
 - II. *assegnista e contrattista ex lege n.449/1997, assegnista ex lege 240/2010, borsista post dottorato, contrattista ex lege n. 230/2005, per attività attinenti al settore concorsuale*
 - i. *0.5 punti per ogni semestre*
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, fino ad un massimo di **punti 4** sulla base dei seguenti criteri
 - I. *per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali attinenti al settore concorsuale, punti 3*
 - II. *per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali attinenti al settore concorsuale, punti 2*
 - III. *per ogni partecipazione a gruppi di ricerca sia nazionali che internazionali, attinenti al settore concorsuale, punti 1*
- e. titolarità di brevetti, fino ad un massimo di **punti 1** sulla base dei seguenti criteri
 - I. *0,5 punti per ogni brevetto attinente al settore concorsuale*
- f. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, attinenti al settore concorsuale, fino ad un massimo di **punti 3** sulla base dei seguenti criteri:
 - I. *1 punto per ogni congresso o convegno internazionale;*
 - II. *0.5 punti per ogni congresso o convegno nazionale*
- g. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, fino ad un massimo di **punti 4**, sulla base dei seguenti criteri:
 - I. *4 punti, per abilitazione scientifica nazionale nel SSD INF/01 Informatica*
 - II. *2 punti, per ogni abilitazione scientifica nazionale in altro SSD*
 - III. *1 punto, per ogni premio o riconoscimento internazionale*
 - IV. *0.5 punti, per ogni premio o riconoscimento nazionale*

h. consistenza complessiva della produzione scientifica attinente al settore concorsuale, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fino ad un massimo di **punti 3** sulla base dei seguenti criteri:

- I. *Media annua arrotondata ad intero, del numero delle pubblicazioni dell'ultimo quinquennio (2016-2020) esteso al 2021, come risultante dalle banche dati SCOPUS o WOS.*

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Pubblicazioni scientifiche: fino ad un massimo di punti 50.

Per quanto attiene alle pubblicazioni, la commissione giudicatrice stabilisce i punteggi massimi attribuibili a ciascuna delle pubblicazioni prodotte dal candidato in allegato all'istanza di partecipazione alla selezione, tenendo altresì conto, laddove applicabili, degli indicatori bibliometrici riferibili alla singola pubblicazione.

Qualora, a seguito dell'attribuzione del punteggio alle pubblicazioni, un candidato superasse il punteggio massimo di 50 punti previsto, il punteggio relativo a tutti i candidati sarà ricondotto proporzionalmente ad un valore non superiore a 50, come segue:

- Denotato con $M > 50$ è il punteggio massimo ottenuto dai candidati,
- denotato con P il punteggio iniziale ottenuto da un candidato, il punteggio finale che gli sarà assegnato sarà uguale a $P \cdot \frac{50}{M}$.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni che rispettino quanto previsto all'art. 3, lettera d) e all'art. 6, nel paragrafo "*valutazione della produzione scientifica*" del bando di selezione, in particolare pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Verrà, inoltre, presa in considerazione la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti (ove tale tesi sia ricompresa nell'elenco delle 12 pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della selezione). La commissione utilizzerà per l'attribuzione dei punteggi a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati i seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale "profilo" e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In particolare, il punteggio verrà così attribuito:

Per ciascuna pubblicazione verrà valutato il punteggio complessivo P ottenuto dal prodotto di quattro fattori R, O, C, A ($P = R \times O \times C \times A$) definiti come segue:

R-Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento al settore concorsuale, secondo la seguente tabella:

| tipologia | punteggio |
|--|------------------|
| Monografie, capitoli di libro | 1 |
| Riviste Internazionali di maggior rilievo (Q1 secondo Scopus o WoS) | 7 |
| Riviste Internazionali di buon rilievo (Q2 secondo Scopus o WoS) | 5 |
| Riviste Internazionali di minor rilievo (Q3 o Q4 secondo Scopus o WoS) | 3 |
| Riviste Internazionali non presenti su Scopus/WoS | 1 |
| Riviste Nazionali di maggiore rilievo | 1 |
| Riviste Nazionali | 0,5 |
| Conferenze internazionali di <i>Rating</i> A (da A- ad A++) o equivalenti secondo "GII-GRIN-SCIE Conference Rating 2018" | 5 |
| Conferenze internazionali di <i>Rating</i> B o equivalenti secondo "GII-GRIN-SCIE Conference Rating 2018" | 3 |
| Conferenze internazionali di <i>Rating</i> C o equivalenti secondo "GII-GRIN-SCIE Conference Rating 2018", o comunque presenti su Scopus/WoS | 1 |
| Conferenze internazionali non classificate | 0,5 |

O- Originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: fattore compreso tra 0 e 1, usando la seguente classificazione: insufficiente = 0; sufficiente = 0,25; buono = 0,5; più che buono = 0,75; ottimo = 1.

C- Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: fattore compreso tra 0 e 1, usando la seguente classificazione: non congruente = 0; scarsa congruenza = 0,4; buona congruenza = 0,8; piena congruenza = 1.

A- Apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, determinato analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento o desumibile da dichiarazione del candidato: fattore compreso tra 0 e 1 determinato al termine della discussione pubblica. Il fattore sarà posto pari a uno in caso di apporto paritetico del candidato, altrimenti la commissione valuterà la frazione di apporto del candidato.

Per la tesi di Dottorato il punteggio verrà determinato in base alla stessa formula ($P=R \times O \times C \times A$) assumendo R pari a 3 e A pari a 1.

La commissione stabilisce che la prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese, si svolgerà tramite lettura e traduzione di un testo. La prova orale sarà giudicata superata o non superata sulla base dei seguenti criteri:

- a. ampiezza del vocabolario,
- b. ricchezza sintattica,
- c. qualità della pronuncia,
- d. scorrevolezza.

La commissione, sulla base dei punteggi attribuiti, a seguito della discussione, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione stessa, individuerà il candidato migliore, che dovrà avere conseguito una valutazione complessiva di almeno settanta (70) punti.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

La commissione si riconvoca alle ore 14:30 del giorno 17 settembre 2021 per prendere visione dell'elenco dei candidati e per stabilire la data in cui si terranno la discussione dei titoli e della produzione scientifica e la prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua inglese.

La seduta è tolta alle ore 16:00 del giorno 9/9/21.

Il presente verbale, sottoscritto dal prof. Cutello, presidente della commissione, viene inviato ai restanti componenti, affinché provvedano a rilasciare la dichiarazione di adesione.

Il verbale, integrato dalle dichiarazioni rese in adempimento dell'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012 (allegato 1), nonché dalle dichiarazioni di adesione rese dai singoli componenti, verrà trasmesso, a cura del prof. Cutello, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

Prof. Vincenzo Cutello (Presidente)



CUTELLO
VINCENZO
10.09.2021
13:15:09
GMT+00:00

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato di ricercatore, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della legge 30.12.2010, n. 240, per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 01/B1 Informatica - settore scientifico-disciplinare INF/01 Informatica presso il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale dell'Università di Catania, indetta con D.R. n. 1284 del 19.4.2021

DICHIARAZIONE

La sottoscritta prof.ssa Valentina Ciriani, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 01/B1 Informatica - settore scientifico-disciplinare INF/01- Informatica, bandito con D.R. n. 1284 del 19.4.2021, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 09/09/2021 dalle ore 14:40 alle ore 16:00. In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Vincenzo Cutello, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Pianengo, 09/09/2021

FIRMA



Ciriani
Valentina
Universita`
degli Studi di
Milano
09.09.2021
15:01:04
GMT+00:00

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato di ricercatore, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della legge 30.12.2010, n. 240, per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 01/B1 Informatica - settore scientifico-disciplinare INF/01 Informatica presso il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale dell'Università di Catania, indetta con D.R. n. 1284 del 19.4.2021

DICHIARAZIONE

La sottoscritta prof.ssa Valentina Ciriani, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 01/B1 Informatica - settore scientifico-disciplinare INF/01- Informatica, bandito con D.R. n. 1284 del 19.4.2021, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 09/09/2021 dalle ore 14:40 alle ore 16:00. In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Vincenzo Cutello, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Pianengo, 09/09/2021

FIRMA



Ciriani
Valentina
Universita`
degli Studi di
Milano
09.09.2021
15:01:04
GMT+00:00

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato di ricercatore, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della legge 30.12.2010, n. 240, per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 01/B1 Informatica - settore scientifico-disciplinare INF/01 Informatica presso il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale dell'Università di Catania, indetta con D.R. n. 1284 del 19.4.2021

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Giancarlo Ruffo, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 01/B1 Informatica - settore scientifico-disciplinare INF/01- Informatica, bandito con D.R. n. 1284 del 19.4.2021, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 09/09/2021 dalle ore 14:40 alle ore 16:00. In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Vincenzo Cutello, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Luogo Torino, data 9/9/2021

FIRMA

Firma valida

Firmato digitalmente da Giancarlo
Francesco Ruffo
Data: 09.09.2021 18:03:19 CEST