

Commissione della procedura di valutazione ai fini della chiamata a professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010, per il gruppo scientifico disciplinare 5/BIOS-08 - BIOLOGIA MOLECOLARE – s.s.d. BIOS-08/A, presso il Dipartimento di Scienze Biologiche, Geologiche e Ambientali dell'Università degli Studi di Catania, del dott. Andrea Magrì

Verbale n. 1

Il giorno 15 settembre 2026 alle ore 12:00 si riunisce, per via telematica, giusta autorizzazione del Rettore, la commissione della procedura di valutazione per la chiamata a professore di seconda fascia, per il gruppo scientifico disciplinare 5/BIOS-08 - BIOLOGIA MOLECOLARE- s.s.d BIOS08/A, presso il Dipartimento di Scienze Biologiche, Geologiche e Ambientali, del dott. Andrea Magrì, bandita dall'Università di Catania, con D.R. 1814 del 22/05/2026, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e di seconda fascia (artt. 18 e 24 della legge 240/2010)".

La commissione, nominata con D.R. 2943 del 31/08/2026, risulta composta da:
prof.ssa Valeria Poli, ordinaria in servizio presso il Dipartimento di Biotecnologie Molecolari e Scienze per la Salute dell'Università degli Studi di Torino;
prof. Gianluca Tell, ordinario in servizio presso il Dipartimento di Medicina dell'Università degli Studi di Udine;
prof. Salvatore Oddo, ordinario in servizio presso il Dipartimento di Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche e Ambientali dell'Università degli Studi di Messina

I suddetti, preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante *"di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale"*.

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti presso la propria sede/abitazione, la commissione procede alla nomina del presidente e del segretario verbalizzante, rispettivamente nella persona del prof. Valeria Poli e del prof. Salvatore Oddo.

I membri della commissione, presa visione del nominativo del candidato da valutare, dott. Andrea Magrì, dichiarano di non avere tra loro e il candidato alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.

Secondo quanto previsto dall'avviso di indizione della valutazione, la procedura valutativa del dott. Andrea Magrì sarà effettuata sulla base degli standard qualitativi di cui al titolo II del citato Regolamento di Ateneo e sarà riferita all'attività svolta dal candidato nel triennio di servizio svolto quale ricercatore a tempo determinato ex art. 24, comma 3, lett. b), della legge 240/2010, nonché, ai sensi dell'art. 2, comma 1, del D.M. 344/2011, all'attività che il ricercatore ha svolto nel corso dei rapporti in base ai quali, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b), il ricercatore ha avuto accesso al contratto.

La commissione procede, quindi, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione del candidato nel rispetto degli standard qualitativi suddetti.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, sono considerati l'entità, la continuità e la qualità dell'attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, agli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo di appartenenza, e alla partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerati le attività di assistenza nella elaborazione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, gli standard qualitativi tengono in considerazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione e la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti, nei settori in cui è rilevante;
- c) conseguimento di premi e di riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca;
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di rilevanza nazionale o internazionale.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, sono considerati le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La valutazione delle pubblicazioni scientifiche deve anche tenere conto della consistenza complessiva, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, anche per lo svolgimento di funzioni genitoriali.

La valutazione delle singole pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del gruppo scientifico disciplinare e del settore scientifico-disciplinare specificato nel bando;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale: La commissione si potrà avvalere anche dei seguenti indicatori (*uno o più*), riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) impact factor totale;
- 4) impact factor medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nelle pubblicazioni con più autori, la commissione provvederà ad una determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento: primo/co-primo nome, ultimo/co-ultimo nome, corresponding/co-corresponding author.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

La commissione si riconvoca telematicamente giorno 29 settembre 2026, per procedere alla valutazione dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto elettronicamente dal segretario verbalizzante della commissione, viene inviato ai restanti componenti, affinché appongano a loro volta la firma elettronica.

Il verbale, sottoscritto digitalmente da tutti e tre i componenti della Commissione, verrà trasmesso, a cura del prof. Salvatore Oddo, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 12:30 del giorno 15 settembre, 2026.