

Commissione della procedura di valutazione ai fini della chiamata a professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010, per il gruppo scientifico disciplinare MEDS 14/06 – s.s.d. MEDS14/A presso il dipartimento di Chirurgia Generale e Specialità Medico-chirurgiche, dell'Università degli studi di Catania, del dott. Fabio Nicoli.

**Verbale n. 1
(riunione preliminare)**

Il giorno 10 settembre 2026 alle ore 11:30 si riunisce, per via telematica, giusta autorizzazione del Rettore, la commissione della procedura di valutazione per la chiamata a professore di seconda fascia, per il gruppo scientifico disciplinare MEDS 14/06.- s.s.d. MEDS14/A Chirurgia Plastica, presso il dipartimento di Chirurgia Generale e Specialità Medico-chirurgiche, del dott. Fabio Nicoli, bandita dall'Università di Catania, con D.R. 1815 del 22/05/26, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e di seconda fascia (artt. 18 e 24 della legge 240/2010)".

La commissione, nominata con D.R 2935 del 28/08/26 risulta composta da:
prof. Rosario Emanuele Perrotta, ordinario in servizio presso il dipartimento di Chirurgia Generale e Specialità Medico-chirurgiche dell'Università degli Studi di Catania;
prof. Michele Rosario Colonna, ordinario in servizio presso il dipartimento di Patologia Umana dell'Adulto e dell'Età Evolutiva "G. Barresi" dell'Università degli Studi di Messina;
prof. Corrado Rubino, ordinario in servizio presso il dipartimento di Medicina Chirurgia e Farmacia dell'Università degli Studi di Sassari

I suddetti, preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante *"di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale"*.

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti presso la propria sede/abitazione, come da dichiarazioni allegate al presente verbale, la commissione procede alla nomina del presidente e del segretario verbalizzante, rispettivamente nella persona del prof. Rosario Emanuele Perrotta e del prof. Michele Rosario Colonna.

I membri della commissione, presa visione del nominativo del candidato da valutare, dott. Fabio Nicoli, dichiarano di non avere tra loro e tra loro e il candidato alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.

Secondo quanto previsto dall'avviso di indizione della valutazione, la procedura valutativa del dott. Fabio Nicoli sarà effettuata sulla base degli standard qualitativi di cui al titolo II del citato Regolamento di Ateneo e sarà riferita all'attività svolta dal candidato nel triennio di servizio svolto quale ricercatore a tempo determinato ex art. 24, comma 3, lett. b), della legge 240/2010, nonché, ai sensi dell'art. 2, comma 1, del D.M. 344/2011, all'attività che il ricercatore ha svolto nel corso dei rapporti in base ai quali, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b), il ricercatore ha avuto accesso al contratto.

La commissione procede, quindi, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione del candidato nel rispetto degli standard qualitativi suddetti.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, sono considerati l'entità, la continuità e la qualità dell'attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, agli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo di appartenenza, e alla partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerati le attività di assistenza nella elaborazione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, gli standard qualitativi tengono in considerazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione e la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti, nei settori in cui è rilevante;
- c) conseguimento di premi e di riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca;
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di rilevanza nazionale o internazionale.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, sono considerati le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La valutazione delle pubblicazioni scientifiche deve anche tenere conto della consistenza complessiva, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, anche per lo svolgimento di funzioni genitoriali.

La valutazione delle singole pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del gruppo scientifico disciplinare e del settore scientifico-disciplinare specificato nel bando;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

La commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nelle pubblicazioni con più autori, la commissione provvederà ad una determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento: primo nome, ultimo nome, corresponding author, penultimo nome.

Sono valutati la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

La commissione si riconvoca telematicamente giorno 14/09/26 alle ore 11:30, per procedere alla valutazione dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche e delle attività assistenziali.

Il verbale, sottoscritto digitalmente da tutti e tre i componenti della Commissione, verrà trasmesso, a cura del prof. Rosario E. Perrotta, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 12:15 del giorno 10/09/26

Prof. Rosario Emanuele Perrotta, Presidente

Prof. Michele Rosario Colonna, Segretario

Prof. Corrado Rubino, Componente.

CORRADO
RUBINO
10.09.2026
12:32:57
GMT+02:00



Firmato digitalmente
da Michele Colonna
Data: 10.09.2026
12:58:18 CEST
Organizzazione:
UNIVERSITA' DEGLI
STUDI DI
MESSINA/80004070
837

ROSARIO
EMANUELE
PERROTTA
10.09.2026
13:44:37
GMT+02:00

