

Commissione della procedura di valutazione ai fini della chiamata a professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010, per il settore concorsuale 06/D2 – s.s.d. MED13, presso il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale dell'Università degli studi di Catania, della Dott.ssa Vella

**Verbale n. 1
(riunione preliminare)**

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANIA AREA GESTIONE AMM.VA PERSONALE	
Anno.....2021.....	Titolo.....VII.....Classe.....I.....
N° 568021	28 GIU. 2021

Il giorno 28/6/2021 alle ore 8.15 si riunisce, per via telematica, giusta autorizzazione del Rettore (prot. n. 504106_VII-PO del 22/6/2021), la commissione della procedura di valutazione per la chiamata a professore di seconda fascia, per il settore concorsuale 06/D2 - s.s.d MED13, presso il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale, della Dott.ssa Veronica Vella, bandita dall'Università di Catania, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e di seconda fascia (artt. 18 e 24 della legge 240/2010)", con D.R. 969 del 24/3/2021.

La commissione, nominata con D.R 1974/2021 del 15/6/2021 risulta composta da:

- Prof. Aldo E. Calogero, Ordinario in servizio presso il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale dell'Università degli Studi di Catania;
- Prof. Luca Persani, Ordinario in servizio presso il Dipartimento di Biotecnologie Mediche e Medicina Traslazionale dell'Università degli Studi di Milano;
- Prof. Francesco Dotta, Ordinario in servizio presso il Dipartimento di Scienze Mediche, Chirurgiche e Neuroscienze dell'Università degli Studi di Siena.

I suddetti, preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante "*di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale*".

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti presso la propria sede, come da dichiarazioni allegata al presente verbale, la commissione procede alla nomina del presidente e del segretario verbalizzante, rispettivamente nella persona del Prof. Francesco Dotta e del Prof. Aldo E. Calogero.

I membri della commissione, presa visione del nominativo della candidata da valutare, Dott.ssa Veronica Vella, dichiarano di non avere tra loro e tra loro e il candidato alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso. Rendono, altresì, formali dichiarazioni, attestanti l'insussistenza, con il candidato, di situazioni, anche potenziali, di conflitto di interessi, in attuazione delle disposizioni vigenti (art. 1, comma 41, della legge n. 190/2012; art. 6, comma 2, del d.p.r. n. 62/2013).

Secondo quanto previsto dall'avviso di indizione della valutazione, la procedura valutativa della Dott.ssa Vella sarà effettuata sulla base degli standard qualitativi di cui al titolo II del citato Regolamento di Ateneo e sarà riferita all'attività svolta dalla candidata nel triennio di servizio svolto quale ricercatore a tempo determinato ex art. 24, comma 3, lett. b), della legge 240/2010, nonché, ai sensi dell'art. 2, comma 1, del D.M. 344/2011, all'attività che il ricercatore ha svolto nel corso dei rapporti in base ai quali, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b), il ricercatore ha avuto accesso al contratto.

La commissione procede, quindi, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione della

candidata nel rispetto dei standard qualitativi suddetti.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, sono considerati l'entità, la continuità e la qualità dell'attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, agli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo di appartenenza, e alla partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerati le attività di assistenza nella elaborazione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, gli standard qualitativi tengono in considerazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione e la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti, nei settori in cui è rilevante;
- c) conseguimento di premi e di riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca;
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di rilevanza nazionale o internazionale;
- e) Partecipazione in qualità di responsabile o di componente ufficiale dell'unità di ricerca in progetti di ricerca finanziati su bandi competitivi.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, sono considerati le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La valutazione delle pubblicazioni scientifiche deve anche tenere conto della consistenza complessiva, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, anche per lo svolgimento di funzioni genitoriali.

La valutazione delle singole pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale e del settore scientifico-disciplinare specificato nel bando;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, le commissioni si avvalgono anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 1. numero totale delle citazioni;
 2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
 3. impact factor totale (riferito ai valori 2019);
 4. impact factor medio per pubblicazione;
 5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

Nelle pubblicazioni con più autori, la commissione provvederà ad una determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento: primo nome, ultimo nome, corresponding author, penultimo nome.

La valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario è svolta sulla base della congruenza della complessiva attività clinica della candidata con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione. Sono valutati la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

La commissione si riconvoca telematicamente giorno 6/7/2021 alle ore 17.30, per procedere alla valutazione dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche e delle attività assistenziali.

La seduta è tolta alle ore 8.50 del giorno 28/6/2021.

Il presente verbale, sottoscritto dal Prof. Aldo E. Calogero, segretario verbalizzante della commissione, viene inviato ai restanti componenti, affinché provvedano a rilasciare la dichiarazione di adesione.

Il verbale, integrato dalle dichiarazioni di adesione rese dai singoli componenti, verrà trasmesso, a cura del Prof. Aldo E. Calogero, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

Prof. Aldo E. Calogero (segretario verbalizzante)



CALOGERO ALDO
EUGENIO
Università di Catania
28.06.2021 09:58:32
GMT+00:00

Commissione della procedura di valutazione ai fini della chiamata a professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010, per il settore concorsuale 06/D2 – s.s.d. MED13, presso il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale dell'Università degli studi di Catania, della Dott.ssa Vella

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. DOTTA Francesco, membro della commissione della procedura di valutazione ai fini della chiamata a professore di seconda fascia per il settore concorsuale 06/D2 - s.s.d. MED13, presso il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale, bandita dall'Università degli Studi di Catania, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010, con D.R. n. 969 del 24/3/2021, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 28/6/2021 dalle ore 8.15 alle ore 8.50

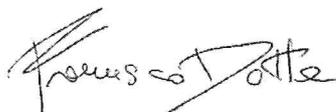
In tale riunione, la commissione ha definito i criteri da utilizzare per la valutazione dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche e delle attività assistenziali.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del Prof. Aldo E. Calogero, segretario verbalizzante della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Luogo Siena data 28/6/2021

FIRMA

Handwritten signature of Francesco Dotta in black ink.

Commissione della procedura di valutazione ai fini della chiamata a professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010, per il settore concorsuale 06/D2 – s.s.d. MED13, presso il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale dell'Università degli studi di Catania, della Dott.ssa Vella

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. PERSANI Luca, membro della commissione della procedura di valutazione ai fini della chiamata a professore di seconda fascia per il settore concorsuale 06/D2 - s.s.d. MED13, presso il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale, bandita dall'Università degli Studi di Catania, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010, con D.R. n. 969 del 24/3/2021, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 28/6/2021 dalle ore 8:15 alle ore 8:50.

In tale riunione, la commissione ha definito i criteri da utilizzare per la valutazione dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche e delle attività assistenziali.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del Prof. Aldo E. Calogero, segretario verbalizzante della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Luogo Milano, data 28/6/2021

FIRMA

