

Commissione della procedura di valutazione ai fini della chiamata a professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010, per il settore concorsuale 09/A3 – s.s.d. ING-IND/21, presso il dipartimento di INGEGNERIA CIVILE E ARCHITETTURA dell'Università degli studi di Catania, del dott. FABIO GIUDICE

**Verbale n. 1
(riunione preliminare)**

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANIA AREA RISORSE UMANE		
Anno <u>2022</u>	Titolo <u>VII</u>	Classe <u>1</u>
N° <u>497755</u>		23 NOV 2022

Il giorno 22 NOVEMBRE alle ore 15:30 si riunisce, per via telematica, giusta autorizzazione del Rettore (prot. n. 496412/VII/1 del 22/11/2022), la commissione della procedura di valutazione per la chiamata a professore di seconda fascia, per il settore concorsuale 09/A3- s.s.d. ING-IND/21, presso il dipartimento di INGEGNERIA CIVILE E ARCHITETTURA, del dott. FABIO GIUDICE, bandita dall'Università di Catania, con D.R. 2856 del 29/08/2022, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e di seconda fascia (artt. 18 e 24 della legge 240/2010)".

La commissione, nominata con D.R 4125 del 17/11/2022 risulta composta da:

prof. GIUSEPPE MIRONE, ordinario in servizio presso il dipartimento di INGEGNERIA CIVILE E ARCHITETTURA dell'Università degli Studi di CATANIA;

prof. ALBERTO MOLINARI, ordinario in servizio presso il dipartimento di INGEGNERIA INDUSTRIALE dell'Università degli Studi di TRENTO;

prof. ROBERTO MONTANARI, ordinario in servizio presso il dipartimento di INGEGNERIA INDUSTRIALE dell'Università degli Studi di ROMA TOR VERGATA;

I suddetti, preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i., dichiarazione sostitutiva attestante *"di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale"*.

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti presso la propria sede/abitazione, come da dichiarazioni allegate al presente verbale, la commissione procede alla nomina del presidente e del segretario verbalizzante, rispettivamente nella persona del prof. ALBERTO MOLINARI e del prof. GIUSEPPE MIRONE.

I membri della commissione, presa visione del nominativo del candidato da valutare, dott. FABIO GIUDICE, dichiarano di non avere tra loro e tra loro e il candidato alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.

Secondo quanto previsto dall'avviso di indizione della valutazione, la procedura valutativa del dott. FABIO GIUDICE sarà effettuata sulla base degli standard qualitativi di cui al titolo II del citato Regolamento di Ateneo e sarà riferita all'attività svolta dal candidato nel triennio di servizio svolto quale ricercatore a tempo determinato ex art. 24, comma 3, lett. b), della legge 240/2010, nonché, ai sensi dell'art. 2, comma 1, del

D.M. 344/2011, all'attività che il ricercatore ha svolto nel corso dei rapporti in base ai quali, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b), il ricercatore ha avuto accesso al contratto.

La commissione procede, quindi, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione del candidato nel rispetto degli standard qualitativi suddetti.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, sono considerati l'entità, la continuità e la qualità dell'attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, agli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo di appartenenza, e alla partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerati le attività di assistenza nella elaborazione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, gli standard qualitativi tengono in considerazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione e la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti, nei settori in cui è rilevante;
- c) conseguimento di premi e di riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca;
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di rilevanza nazionale o internazionale.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, sono considerati le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La valutazione delle pubblicazioni scientifiche deve anche tenere conto della consistenza complessiva, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, anche per lo svolgimento di funzioni genitoriali.

La valutazione delle singole pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale e del settore scientifico-disciplinare specificato nel bando;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione.

Nelle pubblicazioni con più autori, la commissione provvederà ad una determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato sulla base dei seguenti criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, a seconda che il candidato sia primo autore e/o corresponding author e sulla numerosità degli autori delle singole pubblicazioni.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

La commissione si riconvoca telematicamente giorno 28/11/2022 alle ore 15:30, per procedere alla valutazione dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche.

La seduta è tolta alle ore 16:20 del giorno 22/11/2022.

Il presente verbale, sottoscritto dal prof. GIUSEPPE MIRONE *segretario verbalizzante* della commissione, viene inviato ai restanti componenti, affinché provvedano a rilasciare la dichiarazione di adesione.

Il verbale, integrato dalle dichiarazioni di adesione rese dai singoli componenti, verrà trasmesso, a cura del prof. MIRONE, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

Prof. GIUSEPPE MIRONE
(*segretario verbalizzante*)



Giuseppe
Maria
Mirone
22.11.2022
15:28:16
GMT+00:00

Commissione della procedura di valutazione ai fini della chiamata a professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010, per il settore concorsuale 09/A3 – s.s.d. ING-IND/21, presso il dipartimento di INGEGNERIA CIVILE E ARCHITETTURA dell'Università degli studi di Catania, del dott. FABIO GIUDICE

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. ALBERTO MOLINARI, membro della commissione della procedura di valutazione ai fini della chiamata a professore di seconda fascia per il settore concorsuale 09/A3 – s.s.d. ING-IND/21, presso il dipartimento di INGEGNERIA CIVILE E ARCHITETTURA bandita dall'Università degli Studi di Catania, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010, con D.R. n. 2856 del 29/08/2022, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 22/11/2022 dalle ore 15.30 alle ore 16.20.

In tale riunione, la commissione ha definito i criteri da utilizzare per la valutazione dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. GIUSEPPE MIRONE, *segretario verbalizzante* della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Trento, 22/11/2022

FIRMA



Commissione della procedura di valutazione ai fini della chiamata a professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010, per il settore concorsuale 09/A3 – s.s.d. ING-IND/21, presso il dipartimento di INGEGNERIA CIVILE E ARCHITETTURA dell'Università degli studi di Catania, del dott. FABIO GIUDICE

DICHIARAZIONE

Il/la sottoscritto/a prof. ROBERTO MONTANARI, membro della commissione della procedura di valutazione ai fini della chiamata a professore di seconda fascia per il settore concorsuale 09/A3 – s.s.d. ING-IND/21 , presso il dipartimento di INGEGNERIA CIVILE E ARCHITETTURA bandita dall'Università degli Studi di Catania, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010, con D.R. n. 2856 del 29/08/2022, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 22/11/2022 dalle ore 15.30 alle ore 16.20.

In tale riunione, la commissione ha definito i criteri da utilizzare per la valutazione dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. GIUSEPPE MIRONE, *segretario verbalizzante* della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Roma, 22/11/2022

F I R M A

